

Т. В. Попкова

Сибирский университет потребительской кооперации, Новосибирск

Концептуальные пробелы стратегических ориентиров современной российской системы образования в контексте наследия П. А. Сорокина

В статье рассматриваются проблемы современного российского образования, связанные с концептуальными пробелами в стратегических ориентирах образовательной политики. Анализируется социологическое наследие П. А. Сорокина, выделяются фундаментальные, актуальные для современности идеи и подходы к осмыслению направлений развития, целей, задач и функций системы образования. Обращается внимание на значимость моральных оснований образовательной деятельности. Подчеркивается необходимость воспитания нравственного человека, по мысли П. А. Сорокина, важнейшей задачи образования как социального института.

Ключевые слова: образование, социальный институт, ценности, кризис, дисфункции, культура, П. А. Сорокин.

T. V. Popkova

Siberian University of Consumer Cooperation, Novosibirsk

Conceptual Gaps in Strategic Benchmarks of the Modern Russian Education System with Reference to the Heritage of P. A. Sorokin

The article discusses the problems of modern Russian education related to the conceptual gaps in the strategic benchmarks of educational policy. The author analyzes sociological heritage of P. A. Sorokin that involves fundamental and relevant approaches to the understanding of development trends, goals, and functions of the educational system. The author pays particular attention to the significance of its moral foundations. P. A. Sorokin considered upbringing of a moral person to be the most important task of education as a social institution.

Keywords: education, social institution, values, crisis, disfunctions, culture, P.A. Sorokin.

Образование как один из важнейших социальных институтов всегда было объектом пристального внимания и общественности, и социогуманитарной науки. Сегодня многие исследователи констатируют наличие кризиса системы образования в России. Ее беско-

нечное реформирование не приводит к заявляемому искомому качеству. Отмечается, что современный институт образования испытывает разного рода дисфункции [1]. Это проявляется в неисполнении им важнейших социальных задач в полном объеме, в несоответствии потребностям социальной практики и вызовам глобального характера, с которыми столкнулось общество. Одновременно фиксируется падение профессионализма и компетентности современных специалистов, снижение качественных характеристик многих составляющих системы образования.

Власти, очевидно, понимают это и предпринимают определенные шаги для решения существующих проблем, в том числе в деле совершенствования соответствующей законодательной базы. Основные принципиальные подходы к отечественной системе образования зафиксированы в Федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации» № 273-ФЗ от 29 декабря 2012 года с изменениями 2019 года. Многие положения этого закона, а также других официальных документов являются достаточно обнадеживающими. Так, заявляется, что теперь в результате внесенных поправок существует «идеальная гармонизация нового закона с положениями Конституции РФ. Такое преимущество позволило сформировать мощный механизм гуманности и социальной справедливости в области получения знаний, который по праву считается неотъемлемой частью любого цивилизованного общества» [2].

В ст. 3 данного закона зафиксированы основные принципы государственной политики и правового регулирования отношений в сфере образования в нашей стране. К ним отнесены: признание приоритетности образования; обеспечение права каждого человека на образование, недопустимость дискриминации в сфере образования; гуманистический характер образования; приоритет жизни и здоровья человека, прав и свобод личности, воспитание взаимоуважения, трудолюбия, гражданственности, патриотизма, ответственности, правовой культуры, бережного отношения к природе и окружающей среде, рационального природопользования.

В ежегодном докладе о реализации государственной политики в сфере образования, который представляется Правительством РФ Федеральному собранию, фиксируются результаты развития образовательной системы, корректируются ее текущие задачи. Например, в последнем из таких докладов к наиболее важной жизненной ценности граждан отнесена возможность получения качественного образования, что является «основой социальной справедливости и политической стабильности в современном российском обществе» [3]. Модернизация системы образования признается необходимым условием для формирования инновационной экономики.

Стратегической целью государственной политики в области образования обозначается повышение доступности качественного образования, соответствующего требованиям инновационного развития экономики, современным потребностям общества и каждого гражданина.

Можно сделать вывод, что на правительственном уровне есть понимание необходимости изменения в системе образования в соответствии с актуализируемыми задачами развития общества. Предпринимаются меры по воплощению в жизнь таких изменений. В то же время не снижается, а, напротив, повышается масштаб претензий и самого населения, и экспертного сообщества к проводимым в сфере образования преобразованиям и реформам. Во многом зафиксированное противоречие связано с тем, что далеко не совершенными являются концептуальные основания современной государственной политики в области образования.

Так, несмотря на достоинства и гуманистическую направленность современного Закона об образовании в РФ, известные ученые, руководители учреждений высшей школы констатируют наличие серьезных проблем и изъянов системы образования. Например, В. А. Садовничий, ректор ведущего вуза страны — МГУ — отмечает, что в реформировании образования было допущено много ошибок и многое упущено, в результате чего была разрушена существовавшая в Советском Союзе уникальная система образования. Он заявляет, что «мы потеряли фундаментальность нашего образования» и заменили его «компетенциями». Академик давно и открыто критикует Болонскую систему, которая в Европе была введена из политических соображений. А нам ее, по мнению В. А. Садовничего, совершенно ни к чему было копировать [4]. Он обращает также внимание на серьезные упущения в работе со студенческой молодежью. Как результат — неуважение к педагогам, профессору, администрации вуза [4].

Очевидно, что страна может развиваться, если она постоянно совершенствует и свою экономику, и свою систему образования. Опора на несомненные достижения в отечественной системе образования, отказ от слепого копирования сомнительных зарубежных образцов, финансирование в необходимом объеме современных инновационных проектов в образовании являются необходимыми условиями для удержания собственных позиций в конкурентном мире. Но кроме технологической составляющей для успеха нужен учет и других важных моментов. Все чаще исследователи говорят о необходимости нового ценностного отношения к образованию, к тем функциям, которые оно должно выполнять в современном обществе.

В поисках более адекватной концептуальной основы для современной системы образования важным представляется осмысление идейного наследия выдающихся мыслителей, оставивших заметный след в соответствующей области знаний. К числу таких мыслителей, несомненно, принадлежит крупнейший (российский и американский) социолог XX в. П. А. Сорокин. Он был одним из первых исследователей, указывавших на необходимость формирования новой модели культуры и заложенных в ней принципов образования и познания. В его учении о социокультурной динамике общества образование рассматривается как фактор изменения культурных систем. На обширном фактическом материале мыслитель рассматривает разные образовательные традиции, определяя существенные различия и ценностные основания этих систем. За ценностями он признавал важнейшую роль в развитии культурных систем. «Моральная реконструкция общества», с его точки зрения, необходима для преодоления современного кризиса культуры и общества.

В работе «Кризис нашего времени. Социальный и культурный обзор» П. А. Сорокин, анализируя проблемы истины и познания, свойственные чувственной культуре, с горечью констатирует отрицание вечных ценностей, исчезновение границ между истинным и ложным, в результате чего общество погружается в состояние «настоящего морального, умственного и культурного хаоса» [5, с. 471].

Ученый указывает на сугубый прагматизм чувственной культуры, когда «наука и философия становятся пропитанными утилитарными целями» [5, с. 472]. Он критикует подход в определении приоритетов выбора «практичных» и «полезных» дисциплин — физики, химии, географии, технологии, экономики и т. п. в ущерб гуманитарным дисциплинам, таким как философия, религия, этика. П. А. Сорокин приводит французский девиз, который хорошо поясняет цели такой политики: «Знать, чтобы предвидеть; предвещать, чтобы властвовать» [5, с. 472]. По его мнению, такой критерий характерен и для системы образования (прежде всего школы), дающей «полезные знания» и навыки. Ее главной заботой становится подготовка «удачливых бизнесменов, ремесленников, инженеров, политиков», тех, кто умеет «сколачивать состояние». На самом деле забытой целью начального, среднего и высшего образования, по мнению социолога, является реальное знание и мудрость, направленные на познание природы объективной реальности и истинных ценностей [5, с. 472].

Через призму этической концепции в социологии П. А. Сорокина рассматриваются все социальные проблемы, в том числе и система образования. Применительно к ней он высказывается вполне определенно: главная задача образования — это прежде всего нравственное воспитание человека, формирование ценностных устано-

вок. «Самая насущная потребность нашего времени — это человек, способный контролировать себя и свои желания, с сочувствием относящийся к своим ближним, понимающий и ищущий вечные ценности культуры и общества, глубоко осознающий свою личную ответственность в мире» [6, с. 794].

П. А. Сорокин убежден, что контроль человека над самим собой невозможен «без системы абсолютных, универсальных или непреходящих ценностей», которые будут возможны лишь при идеациональной или идеалистической культуре. Только тогда, по его мнению, возможно построение менее «бедного и несчастного общества», более «благородного и справедливого», чем при современной чувственной культуре [6, с. 795].

Поиск нравственных оснований для устройства справедливого общества присущ всей классической русской социологии. Он был характерен и для творчества П. А. Сорокина. При этом ученый четко проводил эту линию в непосредственном общении со студентами. Так, в своей речи на торжественном собрании в день 103-й годовщины Петербургского университета 21 февраля 1922 г. профессор дает напутствие собравшимся студентам, настраивая их на поиск новых вех для построения жизни без войн и конфликтов. Для обретения иных путей, чтобы отправиться в «историческое странствие», он предлагает взять с собой знание [7]. П. А. Сорокин убежден, что любовь и воля к производительному труду позволят молодому человеку стать творцом и созидателем, а не мешком для «переваривания пищи и пустого прожигания жизни».

Он предлагал студентам запастись совестью, моральными богатствами, поскольку нет «ни одного великого народа, не имеющего здоровой морали в действиях». Иначе так и будет продолжаться «вакханалия зверства, хищничества, мошенничества, взяточничества, обмана, лжи, спекуляции, бессовестности, тот «шакализм», в котором мы сейчас захлебываемся и задыхаемся» [7].

Анализируя роль социальных институтов, П. А. Сорокин определяет их важнейшие социальные функции. В работе «Социальная стратификация и мобильность» он определяет школу как «тестирующий, селекционирующий и распределяющий механизм» и отмечает, что эти функции едва ли не менее значимы, чем функция «просвещения» и «образования». Социолог подчеркивает, что школа, являясь частью социального механизма, имеет фундаментальную социальную функцию, которая заключается в определении (через экзамены, наблюдения за обучающимися) талантов, способностей учеников, морально и социально значимых [8, с. 409]. Другими словами, наряду с семьей школа, по его мнению, является механизмом «аристократизации» и стратификации общества, а не «выравнивания» и «демократизации» [8, с. 410]. Он приводит обширный мате-

риал по истории развития образования в разных странах (включая Индию и Китай), чтобы подтвердить свой вывод о просеивании в процессе обучения в школе будущих лидеров страны. В Китае, по его мнению, образование было «единственным детерминатором социального положения индивида» [8, с. 413].

Кроме того, П. А. Сорокин подчеркивает, что институты образования и воспитания, какую бы конкретную форму они ни обрели, во все века были средствами вертикальной социальной циркуляции, выступая в качестве социального лифта, который, в зависимости от традиций страны, двигался вверх и вниз [8, с. 396].

Продолжая, по сути, этическую экспертизу современных ему школ, мыслитель сожалеет о том, что выстроенная система образования уделяет недостаточное внимание моральным качествам обучающихся. Поэтому в верхних слоях общества может оказаться интеллектуально способный индивид, но с заметной моральной слабостью: жадностью, коррупцией, демагогией, стремлением к накопительству и материальным благам (часто за счет общественных и моральных ценностей) [8, с. 415]. Ученый констатирует, что это именно такие качества «в изобилии демонстрирует управленческая, интеллектуальная и финансовая аристократия нашего времени». Он замечает, что в таких условиях школа неспособна улучшить моральный дух населения в целом [8, с. 415]. «Поэтому любому социальному реформатору следует обратить особое внимание на эти средства не только как на институты образования, но и в большей степени как на тестирующие и селекционирующие механизмы» [8, с.415].

П. А. Сорокин настойчиво акцентирует селекционирующую роль социальных институтов, рассматривая ее как даже более существенную для будущего страны, чем образовательную и воспитательную функции. Он сожалеет о недостаточном внимании, которое уделяют нравственному образованию современные университеты. Поэтому еще раз подчеркивает важность «правильной» организации качественной и количественной стороны образовательной системы как социального «фильтра» [8, с. 419].

Ставя социальный диагноз обществу, где утрачены четкие моральные критерии, П. Сорокин говорит о необходимости понять природу современного кризиса, его причины и последствия. Исследуя суть и содержание кризиса в искусстве, науке, философии и религии, этике и праве, он отмечает, что система образования и воспитания не может не быть подвержена тем же недугам, что и все сферы культуры. Но, являясь каналом вертикальной циркуляции, механизмом социального тестирования, отбора и распределения индивидов внутри различных стран, образование должно выстраиваться на четких нравственных критериях и выполнять свою задачу по воспитанию нравственной личности.

Решение аналогичных задач на современном этапе отечественной системы образования возможно не только при техническом и технологическом оснащении учреждений образования, при наличии современных образовательных программ, но и, что немаловажно, при адекватном содержании этих программ: оптимальном соотношении гуманитарных, технических и естественно-научных дисциплин, разумных критериях оценивания знаний и поведения учащихся, их эффективной профессиональной ориентации. Пока же можно констатировать тот же утилитарный подход, о котором писал ученый и который проявляется ныне повсеместно — от доктринальных стратегических установок государственной образовательной политики до распределения учебных часов на изучаемые предметы в школе и вузах не в пользу гуманитарных дисциплин и невнимания к воспитательно-нравственным задачам.

П. А. Сорокин, говоря о фундаментальной роли образования, констатирует, что все возрастающая социальная значимость школ открывает для них возможность либо приносить большую общественную пользу — в случае хорошей организации, либо, в противном случае, огромный вред. Данная оценка не потеряла своей остроты и актуальности. Применительно к сегодняшнему дню можно констатировать: кажется, всем ясна роль школы в современном обществе, но это осознание не ведет автоматически к ее «хорошей организации». Как отмечалось выше, ни одна из проводимых в последние десятилетия в российском государстве реформ не привела к сколь-нибудь заметному улучшению этой системы в стратегических общественных интересах.

Обозначенные нравственные максимы, сформулированные П. А. Сорокиным, не единственно необходимые для современной системы образования. Но они представляют собой фундаментальные основания, без актуализации которых вряд ли возможно благополучное развитие российского общества.

Библиографический список

1. Михайлов Ф. Т., Демченко Л.М. Философия, образование, власть // Вестник ОГУ. 2003. № 4. С. 79–85. URL: <http://vestnik.osu.ru> (дата обращения: 20.08.2019).

2. Об образовании в Российской Федерации: Федеральный закон № 273-ФЗ от 29 декабря 2012 года с изменениями 2019 года // Официальный сайт Правительства РФ. URL: <http://government.ru> (дата обращения: 15.08.2019).

3. Доклад Правительства РФ о реализации государственной политики в сфере образования // Официальный сайт Правительства РФ). URL: <http://government.ru>. (дата обращения: 15.08.2019).

4. Садовничий В. О наболевшем. Гражданская инициатива. URL: <http://scientific.ics.org.ru> (дата обращения: 1.08.2019).
5. Сорокин П. А. Кризис нашего времени // Сорокин П. А. Человек. Цивилизация. Общество. М.: Политиздат, 1992. 543 с.
6. Сорокин П. А. Социальная и культурная динамика. Исследование изменений в больших системах искусства, истины, этики, права и общественных отношений. М.: Астрель, 2006. 1176 с.
7. Речь на торжественном собрании в день 103-й годовщины Петербургского университета, произнесенная Питиримом Сорокиным 21 февраля 1922 года. URL: <http://smolsoc.ru/index.php/home> (дата обращения: 20.08.2019).
8. Сорокин П. А. Социальная стратификация и мобильность // Человек. Цивилизация. Общество. М.: Политиздат, 1992. 543 с.

References

1. Michailov F. T., Demchenko L. T. *Filosofiya. Obrasovanie. Vlast*. [Philosophy, education, government]. Available at: <http://vestnik.osu.ru> (accessed 20.08.2019).
2. *Federalnii zakon «Ob obrasovanii v Rossickoi Federazii» №273-ФЗ от 29 dekabrya 2012 goda s ismeneniyami 2019 goda* [Federal Law «On Education in the Russian Federation» No. 273 dated December 29, 2012 (amended in 2019). Official website of the Government of the Russian Federation]. Available at: <http://government.ru> (accessed 15.08.2019).
3. *Doklad pravitelstva Rossickoi Federazii o realizacii gosudarstvennoi politiki v sfere obrasovaniya* [Report of the Government of the Russian Federation on the implementation of state policy in the field of education. Official website of the Government of the Russian Federation]. Available at: government.ru. (accessed 15.08.2019).
4. Sadovnichii V. *O nabolevchsem. Gragdanskaya initsiativa* [Sensible subject. Citizens' initiative.]. Available at: <http://scientific.ics.org.ru> (accessed 1.08.2019).
5. Sorokin P. A. *Krisis nacshego wremeni* [Sorokin P.A. The crisis of our time] P. A. Sorokin. *Chselovek. Ziwilisaziya. Obchsestvo* [Sorokin P.A. Human being. Civilization. Society]. Moscow, Politizdat, 1992, 543 p. (in Russ.)
6. Sorokin P. A. *Sozialnaya i kulturnaya dinamika. Issledovanie ismenenii v bolchsih sistemah iskustva, istini, etiki, prava i obchsestvvennih otnochsenii* [Social and cultural dynamics. The research of changes in large systems of art, truth, ethics, law and public relations.]. Moskow, Astrel, 2006, 1176 pp. (in Russ.)
7. *Rech na torgestvennom sobranii v deny 103 godovchsinii Peterburgskogo universiteta, proisnesennaya Pitirimom Sorokinim 21 fevralya 1922 goda* [Speech at a solemn meeting on the 103rd anniversary of St. Petersburg University, delivered by Pitirim Sorokin on February 21, 1922]. Available at: <http://smolsoc.ru/index.php/home> (accessed 20.08.2019).
8. Sorokin P.A. *Sozialnaya stratifikaziya i mobilnost* [Social stratification and mobility]. Sorokin P.A. *Chelovek. Ziwilisaziya. Obchsestvo* [Sorokin P.A. Human being. Civilization. Society]. Moscow, Politizdat, 1992, 543 p. (in Russ.)