

УДК 008

О. В. Золотарев

История коми учительства в отечественной историографии

Анализируется отечественная историография эволюции коми учительства, отмечаются некоторые особенности исследовательской и справочной литературы этой тематики.

Ключевые слова: Коми, историография, образование, учительство, политика, школа.

O. V. Zolotarev. The history of Komi teachers in the domestic Historiography.

The article analyses a domestic historiography of the evolution of komi teachers, points out several peculiarities of the scientific and reference literature of this themes.

Keywords: Komi, historiography, education, teachers, policy, level of school.

Учитель всегда был важнейшей фигурой учебного и воспитательного процесса в школе. Без педагога нет школы, а без высококвалифицированного учителя нельзя решить ни одну из задач, которые стоят перед народным просвещением. Школьное дело всегда зависело в большей степени от учителя, нежели от материальных и иных проблем.

Особенно сильно влияние школьного работника в провинции, где педагоги являются самым многочисленным и, возможно, наиболее авторитетным отрядом интеллигенции. Тем более это заметно было на национальных окраинах, ведь учительство составляло базис формирования национальной интеллигенции.

Однако, несмотря на подобную значимость личности школьного педагога, история учительства многих российских территорий до сих пор не создана. До последнего времени не было сколь-нибудь серьезной обобщающей работы, которая была бы посвящена и истории коми учительства.

Чтобы убедиться в этом, достаточно небольшого историографического обзора.

В отечественной дореволюционной историографии положение педагогического корпуса императорской России затрагивалось только в ряде обобщающих трудов по истории культуры и образования.

Похожая ситуация наблюдалась и в Коми крае. Ситуация в среде коми учительства, его состав, роль педагогов в культурной и общественной жизни края рассматривалось в некоторых сочинениях по истории народного образования на территории народа коми. При этом особо отмечалась слабая подготовка (как общеобразовательная, так и профессиональная) школьных работников и важность рекрутирования учительства из местного населения [50, 51].

После Октябрьской революции, несмотря на особую значимость, которая придавалась педагогическому корпусу в идеологической и пропагандистской работе новой властью, в вопросах изучения истории школьных работников в отечественной исторической науке мало что изменилось. Положения в учительской среде касались в своих выступлениях и статьях некоторые политические деятели. Оно освещалось в различного рода отчетах, некоторых обобщающих работах и статьях. Основной упор в них делается на изменениях в политических взглядах школьных педагогов, процессе формирования советского учительства [15, 1, 38, 52]. Исследования этого периода носили во многом пропагандистский характер: в них больше говорилось о перспективах развития, нежели анализировались текущие проблемы народного образования и учительства. Однако именно по этим работам можно судить как о модели образовательной системы, которую пытались внедрить большевистские лидеры, о способах ее создания, так и о тех чертах и качествах, которые должны были быть присущи главной движущей силе этой модели — советскому учительству.

Тенденции, характерные для общесоюзной литературы, прослеживаются и в работах о развитии просвещения, формировании нового учительства в Коми крае. Правда, масштаб здесь поменьше. В коми историографии в 1920-е годы выходит ряд небольших статей о развитии народного образования в крае, где в нескольких словах говорится о подготовке учителей для коми школ, материальном обеспечении педагогов. Многие из них были опубликованы в издававшемся в конце 1920-х годов в Коми автономии журнале «Коми просвещенец» [62, 36,37, 56, 26].

Изучение развития проблем народного образования в целом и учительства в частности продолжилось и в 1930-е годы. Однако публикации по вопросам школьного образования (а значит, и положения учительства) суживаются до нескольких страниц в различных юбилейных сборниках. И их авторами в большинстве были партийные и советские работники. Специальных работ по истории учительства в 30-е гг. почти не было, за исключением кратких биографий отдельных учителей. В нескольких статьях изучались педагогическое творчество и методы работы известных педагогов, их взаимоотношения с учениками [7, 25, 61].

А в первых обобщающих работах по Коми истории, которые были опубликованы в эти годы, вопросы истории народного образования края (как дореволюционного, так и советского периода), в том числе и проблемы становления учительского корпуса, практически не были затронуты [48, 60].

В исследованиях о культурном развитии и создании советской школы в Коми крае, вышедших в 1920—30-е годы, говорилось и об острой нехватке школьных работников, слабой подготовке педагогов, их тяжелом материальном положении. Главной задачей тогда была необходимость подчеркнуть тот значительный шаг, который был сделан системой народного образования автономии после Октябрьской революции (что во многом соответствовало действительности), отметить позитивные изменения в учительской среде. Однако при этом всячески принижалось наследие царской России. Эти замечания касаются и коми учительства. Конечно, дореволюционное коми учительство было далеко от совершенства, однако ситуация была не так плоха, как это порой представлялось в работах 30-х годов [25, 61].

Серьезный шаг вперед был сделан отечественной исторической наукой в 1950-е годы: расширилась тематика работ, их источниковая база. Многие публикации стали носить подлинно исследовательский характер. В них был дан анализ произошедших перемен в области народного образования. В целом, оценивая исследования конца 40-х — 50-х гг., можно выделить два направления в изучении истории советского педагогического корпуса. Ряд авторов сосредоточился на анализе вопросов перехода старых, дореволюционных школьных работников в ряды советских учителей. Другие рассматривали

историю становления новой системы педагогического образования, подготовку учительских кадров. Важнейшим достоинством вышедших в этот период исследований является введение в научный оборот обширного фактического материала и появление работ, анализирующих конкретные проблемы. Ряд авторов осветил различные аспекты жизни учительства, правда, в основном это были вопросы, связанные с ходом идеологической борьбы за учительство [63, 9].

В эти же годы появились специальные исследования, посвященные проблемам развития народного просвещения в Коми крае [35, 46, 47]. Они были построены в основном на архивных материалах. И в этом главное преимущество данных работ. В этих публикациях были затронуты и некоторые вопросы, касающиеся положения коми учительства: проблемы подготовки учительства для национальных коми школ, сложности переподготовки педагогических кадров и т. п.

Анализ ситуации в учительской среде был продолжен в 1960 — середине 1980-х годов. В литературе данного периода был рассмотрен ряд проблем истории советского учительства: взаимодействия властей и школьных работников, подготовки педагогов, материального положения учителей [44, 32, 13, 5].

Не обошли советские историки вниманием и различные аспекты положения в среде дореволюционного учительства, в частности, были изучены политические предпочтения школьных работников, их материальное положение, ситуация с подготовкой педагогов [44, 33].

Развитие отечественной историографии в этот период шло по пути не только количественного, но и качественного прогресса. Впрочем, исследования 1970—80-х годов, хотя и дают логическое и стройное изложение положительного опыта создания советского учительства, однако все же представляют собой односторонне позитивный образец стереотипов о советском учительстве как об одном из отрядов социалистической интеллигенции.

Нельзя не упомянуть и о том, что история учительства, в том числе и коми учительства, никогда не входила в число запретных тем для исследователей. Тем не менее в коми историографии так и не было создано сколь-нибудь значительных исследований по проблемам, связанным с историей учительства.

Этот пробел не был устранен даже в 1960—80-е годы, когда появился целый ряд обобщающих работ по истории Коми края [41,

43, 22, 23]. Автором разделов по развитию культуры в этих книгах был Я. Н. Безносиков, начавший исследование проблем культурного строительства в Коми автономии еще в 1950-е годы. Итогом работы Я. Н. Безносикова явились несколько монографий, опубликованных в конце 1960-х — начале 1980-х годов. Для нашей тематики особый интерес представляют две его работы: «Культурная революция в Коми АССР» и «Развитие народного образования в Коми АССР» [2, 3, 4]. Именно в этих исследованиях имеются небольшие разделы, посвященные анализу положения коми учительства в различные периоды развития народного образования в Республике Коми. В них проанализированы изменения в материальном положении педагогов, рассказано о подготовке кадров для коми школ, рассмотрены взаимоотношения власти и учительства.

Помимо работ Я. Н. Безносикова некоторые моменты истории коми учительства, а точнее вопросы, связанные с подготовкой педагогов для школ автономии, получили определенное освещение в нескольких трудах по истории Коми пединститута. [14, 45]

Важно также заметить, что в это время в Коми автономии был начат выпуск сборников документов и материалов, посвященных различным проблемам коми истории. Вышли сборники, посвященные вопросам культурного развития Коми АССР [29, 30]. В этих изданиях опубликован ряд материалов, затрагивающих вопросы подготовки учительских кадров для автономии, политической ситуации в среде школьных работников и т. д.

Тенденции сугубо положительного освещения проблем развития советского общества в целом и образования в частности были нарушены в конце 1980-х годов в связи с начавшимися в нашей стране переменами. Первыми наступившей свободой в трактовке событий отечественной истории воспользовались публицисты. В начале 1990-х годов к ним присоединились и профессиональные историки. Они приступили к правдивому анализу многих аспектов отечественной истории, в том числе и проблем развития народного образования, истории интеллигенции [12, 54, 56].

Появились и специальные труды, посвященные истории российского учительства. В этих исследованиях получили новое осмысление многие вопросы истории отечественного педагогического корпуса. Речь, в частности, идет о сравнительно высоком уровне жиз-

ни дореволюционного учительства (особенно педагогов гимназий), неплохой профессиональной подготовке школьных работников царской России, рассматриваются многие проблемы истории советского учительства (падение престижа учительской профессии в 1920-е и в 1960—80-е годы, феминизации педагогической профессии в послевоенный период и т. п.) [58, 54].

Конечно, далеко не все вопросы, касающиеся истории отечественного образования, положения в учительской среде, требующие переосмысления, были рассмотрены. Так и не было создано обобщающей работы по истории российского учительства. Однако первые шаги в данном направлении уже сделаны...

Что же касается историков Коми республики, то они несколько запаздывали в пересмотре различных аспектов коми истории, в том числе и проблем развития культуры, образования.

Однако вопросы, связанные с историей народного образования, учительства, все же не прошли мимо внимания коми историографии. Так, О. Е. Бондаренко написала несколько работ, посвященных анализу положения дореволюционной школы в Коми крае. Среди них выделяется монография «Учебные заведения в Коми крае в конце XIX — начале XX веков». В ней довольно обстоятельно рассмотрены и проблемы, связанные с ситуацией в учительской среде. Особо примечателен тот факт, что повествование не обезличено. Книга насыщена именами учителей, учеников, организаторов школьного дела. Читатель узнает об учительской династии Поповых, прослежена судьба целого ряда педагогов: Ф. И. Забоевой, М. С. Русанова, А. А. Сухановой и т. д. Это выгодно отличает данную книгу от других подобного рода изданий. Впрочем, говоря о сложном материальном положении учителей начальной школы, автору не следовало забывать, что в царской России учитель занимал очень высокое место в социальной иерархии, что можно подтвердить сравнением материального обеспечения школьных работников с другими социальными слоями. Так же с сожалением следует заметить, что анализу труда и жизни педагогов гимназий и профессиональных учебных заведений уделено в книге немного места. А ведь именно преподаватели средней школы были самыми видными и многочисленными представителями городской интеллигенции (причем особенно заметно это влияние было, как уже отмечалось, именно в провинции) и играли в жизни края важнейшую роль [6].

Определенную ясность в освещении проблемы подготовки квалифицированных учительских кадров для коми советской школы внесли работы, изданные в Коми пединституте и сыктывкарском педучилище [27, 59]. Так, в серии сборников документов, составленных сотрудниками музея истории института, представлен значительный и весьма любопытный пласт материалов из истории Коми педагогического института с начала 1930-х годов и до 1972 года [27, 28]. Весьма любопытны и сборники воспоминаний выпускников Коми пединститута. Это своеобразные студенческие книги памяти не только об институте, но и о преподавателях, сокурсниках, о роли вуза в конкретных судьбах, в становлении образования, науки в республике, о коми учительстве [53].

Интерес представляют и публикации о руководителях и преподавателях Коми пединститута, выдающихся педагогах республики, подготовленные исследователями [8, 55, 11, 59, 24, 39]. Особенно информативна в этом плане книга о выпускнице Коми пединститута, единственном учителе Коми АССР, удостоенном самой высокой награды советского времени — звания Героя Социалистического труда — П. С. Марковой [49].

Ряд небольших статей, посвященных различным аспектам истории дореволюционного коми учительства, был опубликован и сотрудниками Института языка, литературы и истории Коми научно-го центра УрО РАН [10, 34, 40].

Однако, несмотря на столь значительное количество публикаций, в которых в той или иной степени затрагиваются вопросы, связанные с историей педагогов Коми края, сколь-нибудь связного и детального изложения истории коми учительства до сегодняшнего дня (возможно, за исключением нескольких статей и монографии автора этих строк) [16, 17, 18, 19, 20, 21] так и не создано.

Таким образом, многие стороны истории коми учительства не были удостоены должного внимания отечественной исторической науки. Например, не были исследованы сложности в материальном обеспечении учительства, в профессиональной подготовке педагогических кадров и т. п. в период становления коми советской школы в 1920-е годы. Практически не проанализирована деятельность местной Коми партийной организации ВКП(б) в области обеспечения школ автономии педагогами [31, 41, 42].

Нуждаются в дополнительном изучении и многие другие аспекты история коми учительства. И в этом видится одна из ближайших задач сообщества коми ученых-историков.

* * *

1. Базанов А. Г., Казанский Н. Г. Школа на Крайнем Севере. Л.: Учпедгиз, 1939. 208 с.

2. Безносиков Я. Н. Культурная революция в Коми АССР. М.: Наука, 1968. 234 с.

3. Безносиков Я. Н. Развитие народного образования в Коми АССР. Сыктывкар: Коми книжное изд-во, 1973. 175 с.

4. Безносиков Я. Н. Рассвет над Коми. Сыктывкар: Коми книжное изд-во, 1986. 183 с.

5. Беляева А. И. КПСС и учительство (Исторический опыт деятельности Коммунистической партии Советского Союза по подготовке и идейно-политическому воспитанию учительства) (1917—1925 гг.): автореф. дис. ... д-ра ист. наук. М., 1974. 56 с.

6. Бондаренко О. Е. Учебные заведения в Коми крае в конце XIX — начале XX веков. Сыктывкар: Сыктывкарский университет, 1998. 190 с.

7. Бубнов А. Всеобщее начальное обучение и культурная революция. М.: Наркомпрос РСФСР — ГИЗ, 1930. 47 с.

8. Василий Николаевич Ахмеев — человек, ученый, руководитель: сборник материалов. Сыктывкар: Коми пединститут, 2007. 168 с.

9. Витухновский Г. В. Борьба партии большевиков за учительство в 1917—1919 годах: автореф. дис. ... канд. истор. наук. М., 1949. 9 с.

10. Волокитина О., Жеребцова Л., Малкова Т. А. Земская учительница // Связь времен. Сыктывкар: фонд «Покаяние», 2000. С. 183.

11. Гаврилова Е. Е., Бондаренко О. Е., Федорова Л. Ф. История Сыктывкарского педагогического училища №1 имени И. А. Куратова (1921—1992 гг.). Сыктывкар: Сыктывкарский гуманитарно-педагогический колледж им. И. А. Куратова, 2001. 118 с.

12. Дайч З. Г. Школьная политика в СССР: уроки партийно-государственного руководства; перспективы развития. М.: Прометей, 1991. 123 с.

13. Деятельность партийных организаций по идейно-политическому воспитанию учительства: сборник трудов / под ред. А. И. Беляевой. М.: МГПИ., 1978. 173 с.

14. Зильберг А. Я. Первый вуз Коми республики. Сыктывкар: Коми книжное изд-во, 1972. 107 с.

15. Зиновьев Г. Учителство и диктатура пролетариата: речь на Всесоюзном учительском съезде 13 января 1925. М.: Партиздат, 1925. 36 с.

16. Золотарев О. В. Уровень профессиональной подготовки учительства (20—30-е годы) // Ориентир. 1994 год. № 1—2. С. 36—38.

17. Золотарев О. В. «Политическая беспечность в учительской среде» (Изменение политической позиции коми учительства в 1920—30-е годы) // Родники пармы. Научно-популярный сборник. Вып. V. Сыктывкар, 2000. С. 102—108.

18. Золотарев О. В. Коми учительство в 1920—1930-х годах // Повседневная жизнь Коми края. Вып. 1. Сыктывкар, 2006. С.82—103.

19. Золотарев О. В. Народное образование в Коми автономии в 1918—1940 годах. Сыктывкар: Коми пединститут, 1993. 166 с.

20. Золотарев О. В. История народного образования в Республике Коми. Сыктывкар: КРАГСиУ, 2002. 188 с.

21. Золотарев О. В. Коми учительство: краткий очерк истории. Сыктывкар: ИЯЛИ Коми НЦ УрО РАН, 2015. 184 с.

22. История Коми АССР. Сыктывкар: Коми книжное изд-во, 1978. 559 с.

23. История Сыктывкара. Сыктывкар: Коми книжное изд-во, 1980. 287 с.

24. История Сыктывкарского университета в фотографиях. Сыктывкар: Сыктывкарский университет, 2008. 216 с.

25. Коми область в борьбе за социализм: сборник статей. Усть-Сысольск: Коми госиздат, 1931. 365 с.

26. Коми область к 10-летию Октябрьской революции. Юбилейный сборник. Усть-Сысольск: Изд-во Коми обисполкома, 1927. 145 с.

27. Коми пединститут: новый этап развития. 1945—1972: сборник документов, материалов, воспоминаний. Сыктывкар: Коми пединститут, 2012. 672 с.

28. Коми пединститут: становление и развитие. 1932—1941. Документы, материалы, воспоминания. Сыктывкар: Коми пединститут. 2007. 346 с.

29. Культурное строительство в Коми АССР. 1918—1937: сборник документов / под ред. Я. Н. Безносикова. Сыктывкар: Коми книжное изд-во, 1979. 255 с.

30. Культурное строительство в Коми АССР. 1938—1960: сборник документов / под ред. Я. Н. Безносикова. Сыктывкар: Коми книжное изд-во, 1984. 295 с.

31. Кутькин И. Коми областная организация за 15 лет // Большевицкая мысль. 1931. № 9—10. С. 25—34.
32. Леднев В. П. Партийное руководство педагогическим образованием в РСФСР (1959—1970-е годы). Красноярск: Изд-во Красноярского университета, 1984. 142 с.
33. Лейкина-Свирская В. Р. Русская интеллигенция в 1900—1917 годах. М.: Мысль, 1981. 284 с.
34. Малкова Т. А. Земский учитель // Родники пармы. Сыктывкар: Коми книжное изд-во, 1993. С. 194—197.
35. Михеев Н. А. Из истории коми начальной школы // Ученые записки Пятигорского пединститута. Вып. IX. (Кафедра педагогики). Пятигорск, 1955. С. 69—106.
36. Мосин В. Начальное образование среди коми народа в прошлом // Коми просвещенец. 1927. № 1. С. 3—18.
37. Народное образование в Северо-Двинской губернии. Великий Устюг: Великоустюжская губернская типография, 1922. 174 с.
38. Народный комиссариат по просвещению. 1917 октябрь — 1920. Краткий отчет. М.: Государственное изд-во, 1920. 112 с.
39. Наш Борис Иванович. Сыктывкар: Коми книжное изд-во, 2006. 165 с.
40. Нисовский А. А. Подготовка учителей в средних профессиональных образовательных учреждениях Коми АО в 1920—1930-е гг. // Социально-культурные процессы на территории Коми края: история и современность: сб. статей. Сыктывкар: КРАГСиУ. 2014. С. 74—79.
41. Очерки истории Коми партийной организации. Сыктывкар: Коми книжное изд-во, 1964. 428 с.
42. Очерки истории Коми партийной организации: 2-е изд., перераб. и доп. Сыктывкар: Коми книжное изд-во, 1987. 510 с.
43. Очерки по истории Коми АССР: в 2 т. Т. 2. Сыктывкар: Коми книжное изд-во, 1962. 543 с.
44. Паначин Ф. Г. Педагогическое образование в России. М.: Педагогика, 1979. 215 с.
45. Первенец высшей школы. Сыктывкар: Коми книжное изд-во, 1982. 107 с.
46. Перунов Е. П. Из истории советской школы в Коми // Ученые записки КГПИ. Вып. 4. Сыктывкар: Коми книжное изд-во, 1953. С. 34—40.
47. Перунов Е. П. К истории всеобщего первоначального обучения в Коми АССР // Ученые записки КГПИ. Вып. 7. Сыктывкар: Коми книжное изд-во, 1959. С. 272—292.

48. Подоров В. М. Очерки по истории коми (зырян и пермяков): в 2 т. Т. 2. Сыктывкар: Коми госиздат, 1933. 278 с.
49. Полина Степановна Маркова (1922—1993). Воспоминания, фотографии, документы. Сыктывкар: Коми пединститут, 2009. 121 с.
50. Ползунов П. П. История Усть-Сысольского городского училища. Усть-Сысольск: Усть-Сысольское уездное земство, 1912. 187 с.
51. Попов В. Ф. История земской школы и первоначального образования в Усть-Сысольском уезде. Усть-Сысольск: Усть-Сысольское уездное земство, 1911. 308 с.
52. Постановления Коми областных партийных конференций (1—5). Усть-Сысольск: Издание Коми ОК ВКП(б), 1929. 55 с.
53. Признание. Коми пединститут в воспоминаниях выпускников (филологов и историков). Сыктывкар: Коми пединститут, 2012. 403 с.
54. Пыжиков А. В. Реформирование системы образования СССР в период «оттепели» (1953—1964) // Вопросы истории. 2004. № 9. С. 95—104.
55. Ректоры (директора) Коми пединститута. Сыктывкар: Коми пединститут, 2012. 116 с.
56. Соколова Ф. Х. Интеллигенция Европейского Севера России в 1917—1941 годах. Архангельск: Поморский государственный университет, 2003. 316 с.
57. Статистический сборник по Архангельской губернии за 1917—1924 гг. Архангельск: Архгубстатбюро, 1925. 708 с.
58. Сучков И. В. Социальный и духовный облик учительства России на рубеже XIX—XX веков // Отечественная история. 1995. № 1. С. 62—77.
59. Сыктывкарское педагогическое училище им. И. А. Куратова в годы Великой Отечественной войны (1941—1945 гг.). Сыктывкар: Сыктывкарский гуманитарно-педагогический колледж им. И. А. Куратова, 2016. 228 с.
60. Ульянов Н. И. Очерки истории народа коми-зырян. М.-Л.: Госиздат, 1932. 182 с.
61. Шахов Н. А. Коми в прошлом и настоящем. Архангельск: Партиздат, 1932. 51 с.
62. Шахов Н. А. Народное просвещение среди коми // Коми просвещенец. 1926. № 1. С. 51—59.
63. Штейнбук В. С. Борьба большевистской партии за завоевание учительства и вовлечение его в активное социалистическое строительство (1917—1925 гг.): автореф. дис. ... канд. истор. наук. М., 1950. 17 с.