

29. Lempp E. Kontrowersyjny podarunek Stalina, 2012. URL: <http://www.rp.pl/artykul/55362,869047-Budowa-Palacu-Kultury-i-Nauki-ruszy-la-60-lat-temu.html?p=1> (дата обращения: 6.01.2014).
30. Makow H. Dzień Kobiet: Stara, dobra komunistyczna propaganda, 2012. URL: <http://radtrap.wordpress.com/2012/03/08/dzien-kobiet-stara-dobra-komunistyczna-propaganda/> (дата обращения: 10.11.2012).
31. Majewski J. S. Architektura lat dziewięćdziesiątych w Polsce, 2004. URL: <http://culture.pl/pl/artykul/architektura-lat-dziewiecdziesiatych-w-polsce> (дата обращения: 01.03.2013).
32. Nawrocki K. «Imieniny» i «urodziny» systemu komunistycznego w Polsce, 2008. URL: <http://histmag.org/Imieniny-i-urodziny-systemu-komunistycznego-w-Polsce-1696> (дата обращения: 2.04.2014).
33. Oseka P. Rytuály stalinizmu. Oficjalne święta i uroczystości rocznikowe w Polsce 1944–1956. Warszawa: Wydawnictwo TRIO, 2007.
34. Schober A. Ästhetik des politishen. 2003. URL: <http://www.kakanien.ac.at/mat/ASchober1.pdf> (дата обращения: 25.10.2014).
35. Wrona G. Język plakatu politycznego jako język władzy. Główne motywy na polskim plakacie propagandowym w latach 1945–1956. Kraków: Uniwersytet pedagogiczny, 2010.

## И. В. Макарова

### **Выразительные возможности материалов и изделий декоративно-прикладного искусства народа коми**

УДК 7.031.4

*Статья посвящена художественному своеобразию произведений декоративно-прикладного искусства народа коми. Произведения народного искусства создавались из различных материалов: древесины, кости, льна, шерсти, глины, замши и кожи. Художественное оформление конкретного изделия зависело не только от его утилитарной функции, народного эстетического идеала, но и от особенностей использованного материала, характера его обработки. Автор анализирует архитектурный декор жилищ народа коми и способы его создания, рассматривает способы худо-*

*жественного оформления различных предметов быта, выполненных из древесины, бересты, кости животных (посуду, солонки, прялки, музыкальные инструменты, накладки для поясов оленеводов).*

**Ключевые слова:** *декоративно-прикладное искусство, народ коми, художественное своеобразие, изделия, древесина, береста, кость, выразительные возможности.*

*Makarova I. V. Expressive possibilities of materials and wares decorative arts of komi*

*This article is devoted to the artistic identity of works of decorative arts of Komi. Works of folk art created out of various materials: wood, bone, linen, wool, clay, suede and leather. Artistic design of the concrete products depends not only on its utilitarian function, the popular aesthetic ideal, but also on the characteristics of the material used and the nature of its processing. The author analyses the architectural decoration of homes people Komi and how it is created, is examining ways of decorating of various household items made of wood, birch bark, bones (utensils, saltshakers, spinning wheels, musical instruments, pads to belts of reindeer breeders.*

**Key words:** *decoratively-applied art, people of komi, artistic originality, wares, wood, birch bark, bone, expressive possibilities.*

Произведения декоративно-прикладного искусства народа коми выполнялись из различных природных материалов: из древесины, кости, льна, шерсти, глины, замши и кожи. И их художественное оформление зависело не только от утилитарной функции предмета, народного эстетического идеала, но и от особенностей использованного материала, характера его обработки.

Особое место среди изделий декоративно-прикладного искусства коми занимают предметы, выполненные из дерева. Древесина как поделочный материал, шедший на изготовление различного вида художественных изделий, была известна на территории края с глубокой древности [5, с. 246]. Живя в окружении лесов, состоящих из различных пород деревьев как хвойных, так и лиственных, коми освоили разнообразные способы художественной обработки древесины, используя для этого различные инструменты. Основным инструментом при работе с деревом был топор, при помощи которого совершались такие операции, как рубка, обтесывание. Для выдалбливания внутренних поверхностей использовали долото (**ожын**), различные тесла

с закругленными лезвиями, закрепленными в деревянных рукоятках (*керанчер, кузьныр*). Для строгания и полирования применяли различного вида скобели (*гогын*), для резьбы — резцы (*кандрас*), ножи (*пурт*) разнообразной величины и формы. В конце XIX — начале XX веков у коми появляются пила и рубанок, а для создания круглой деревянной посуды, веретен, фигурных ножек для мебели, ручек в этот период времени стали применять самодельные и промышленные токарные станки [1, с. 125]. Деревянные изделия можно классифицировать по разным критериям: по материалу, по способу изготовления, по видам и типам изделий, форме и конструкции, по изобразительным мотивам. За основу классификации мы возьмем свойства материала, форму и конструкцию произведений, способ художественного оформления. Свойствами материала обусловлен способ изготовления изделия, со способом связана его форма, которая определяет место расположения орнамента, его виды и мотивы.

Самую большую и разнообразную группу деревянных произведений коми-зырян составляют изделия, выдолбленные и вырезанные вручную: архитектурный декор, предметы быта (мебель, посуда, прялки, веретена), музыкальные инструменты. Традиционный дом коми являет своим декоративным оформлением устойчивые черты художественного своеобразия. Выбор древесины сосны для строительства домов был обусловлен ее технологическими возможностями. Являясь самым распространенным деревом, произрастающим в Коми крае, сосна обладает определенным набором свойств, делающих ее пригодной для данных целей. Она имеет умеренно крепкую структуру, устойчива к сырости, древесина ее отличается легкостью [2, с. 25]. Именно эти свойства делали незаменимым материалом древесину сосны при строительстве жилых и хозяйственных построек. Хорошо усыхающая древесина находила применение в изготовлении лавок, полок, кухонных залавков. Нашла применение сосна и во внешнем оформлении зырянского дома. Так, наличники и карнизы, украшенные рельефной резьбой или контурно-прорезной с крупным рисунком, выполнялись из ее древесины. Несложные крупные геометрические элементы в виде ромбов, треугольников, кругов составляют узоры, вырезанные на причелинах. Крупный рисунок в композициях орнаментов обусловлен яркой, полосатой текстурой древесины, так как

сосна относится к тем породам деревьев, у которых отчетливо видны годовичные слои, выделяющиеся на срезах [2, с. 26]. Поэтому полосатая текстура древесины мешает целостному восприятию мелкого узора. Светлые и широкие части древесины, образованные весной и в начале лета, чередуются с узкой и более мягкой частью, образованной в конце лета и осенью. Слои отличаются не только цветом, но и свойствами. Широкойслоиная древесина — мягкая и легкая; узкойслоиная — твердая и тяжелая. Учитывая эти свойства, мастера находили способы усиления декоративных возможностей сосны и осмотрительно использовали ее древесину для создания произведений декоративно-прикладного искусства. Так как сосна имеет неравномерную плотность и ее древесина легко скалывается по слою, то небольшие по размерам предметы быта, например посуду из сосны, не резали.

Главная деталь архитектурного декора — охлупень. При помощи топора и долота охлупень скульптурно обрабатывался и ему придавался вид конской головы с выступающей как у птицы грудью, силуэтом похожей на утку [5, с. 247]. Такой художественный образ был вызван не только мифологическими представлениями народа, но и формой елового ствола с загнутым корневищем, из которого вырезался охлупень. Форма корневища напоминала птичью голову, поэтому мастеру не доставляло большого труда, используя топор и нож, придать данной детали элементы узнаваемости. Конец бревна закруглялся и ему придавалась выпуклая форма мощной конской или птичьей груди. Шея и голова символического животного, вырезанного из загнутого ответвления, имели по сравнению с грудью небольшие размеры, поэтому непропорциональность охлупня бросалась в глаза. Предельно обобщенная и лаконичная форма практически не имеет мелких деталей, так как топор и долото не давали возможности мастеру для тонкой изящной работы. Особенности обработки были также продиктованы стремлением к монументализму, так как охлупень должен был обозреваться со значительного расстояния. В нижней части охлупня вытесывали желоб, благодаря которому бревно крепилось на крыше. Из тонких еловых жердей с загнутым корневищем делали уключины. Форма корневища напоминала птичью голову, поэтому мастеру не доставляло большого труда, используя топор и нож, придать данной форме художественную выразительность. Так, стили-

зованное оперение птиц на концах уключин иногда имеет, по всей видимости, случайные следы, сделанные топором. Боковые стороны уключин оформлялись изредка в технике контурной резьбы. Приемы резьбы были очень просты: ножом наносили тонкие контурные линии или бороздки в виде кругов, крестов, сеток. Во внешнем оформлении дома применялась и контурно-прорезная резьба, которая воспринималась как ажурное кружево на глади бревенчатой стены. Причелины, подзоры, «полотенца» декорировались геометрическими орнаментами, композиции которых состояли из простых элементов: кругов, овалов, розеток и сердечек. Декоративная отделка раскрывала функциональное предназначение каждого элемента жилища, подчеркивала пропорции, связывала дом с окружающей средой. Поэтому в резном орнаменте зырянского дома мы всегда находим простые композиции, простоту узора, лаконизм художественного решения.

Дерево являлось основным материалом при создании посуды. Деревянная посуда у коми была в основном долблено-резаная. Ковши, чаши, солонки, лотки, кумли, ложки создавались из древесины березы и из наростов на ней: березового капа и сувеля. Посуда из березы отличалась прочностью, большим разнообразием форм и способов художественного оформления, которые были вызваны качеством материала. Древесина березы имеет белую однородную, упругую структуру с желтоватым оттенком, шелковистым блеском, благодаря чему хорошо обрабатывается: режется в разных направлениях, не образуя сколов; хорошо гнется [2, с. 28]. Резьба может покрывать предметы из березы тончайшим узором, который не забивается природным рисунком волокна. Особенно часто коми для изготовления различной посуды (ковшей, солонок, чаш) использовали березовый кап и сувель, которые относятся к прочным, пластичным материалам с выразительной текстурой, не требующим дополнительной орнаментации изделия. Особую выразительность изделия из капа и сувеля приобретали благодаря искусному подбору текстуры и тщательной полировке поверхности.

Праздничные ковши коми по формам и использованию можно разделить на несколько видов. Первую группу составляют ковши больших размеров в форме стилизованной водоплавающей птицы, относящиеся к ритуальным сосудам, использовавшиеся для пива, сва-

ренного в складчину. Можно предположить, что в таких ковшах разносили пиво участникам праздничного пира. У ковшей одна ручка скульптурно обрабатывалась в виде головы птицы, другая — в виде ее хвоста, а борта — в виде ее туловища. Форма чаш всегда полусферическая диаметром 50–80 см. Подобный ковш приземистый и почти круглый хранится в Национальном музее Республики Коми (НМРК, кп 121). Скульптурно обработанные в форме головы птицы и ее хвоста ручки имеют вытянутые пропорции и находятся от пола на высоте 45 см, высота чаши 35 см. Внутренняя и внешняя поверхности ковша сохранили следы тесла, так как их обработке особого значения не придавали. Основное внимание резчика было сосредоточено на резьбе ручек, формировавших в первую очередь художественный образ ковша. На музейном образце ручки тщательно смоделированы: вытянутая форма головы птицы дана с предельной обобщенностью, а длинный, плоский клюв птицы образует поверхности, удобные для захвата ковша руками; хвост более узкий у основания расширяется к концу, благодаря чему и создается форма ручки, необходимая для переноса тяжелого ковша. В обобщенной форме головы птицы выражается пластическая система, принятая народными мастерами коми, для объемных изображений. Твердый материал требовал четких законченных линий, лаконичности и выразительности основных черт. На ковше сохранились фрагменты росписи черной и красной красками. Голова стилизованной птицы, ее хвост были окрашены масляной краской в красный цвет, а борта чаши имеют красную узкую полосу (шириной в 2 см). У основания клюва, на затылке скульптурно обработанной головы, сохранилась графическая роспись черной краской, состоящая из геометрических элементов в виде кругов разного размера, полосок, зигзагообразных линий. Кроме узора на голове обозначены черным цветом выразительные глаза птицы. Стилизованный хвост украшен геометрическим орнаментом черного цвета в виде полосок из крестов и симметричного декоративного элемента, расположенного на конце хвоста. Узор мелкий, изящный занимает небольшое пространство и заметен только при непосредственном использовании предмета. Возможно, внутри чаша ковша была окрашена черной краской, о чем свидетельствуют остатки краски на внутренней ее поверхности. У коми-зырян встречается достаточно часто посуда (ков-

ши, чаши и чашки), окрашенная в черный цвет, иногда с росписью, но чаще без нее. Ритуальный ковш выполнен в конце XIX века и является уникальным памятником декоративно-прикладного искусства коми, так как ритуальные ковши, относящиеся к более ранним периодам, не сохранились. Можно предположить, что в более ранние эпохи подобные ковши украшались геометрической резьбой, именно в тех же местах, где находилась роспись на более поздних по времени создания ковшах. Стремясь сохранить выразительную текстуру материала, мастер не всю поверхность ковша заполнил изящной графической росписью, а только верхнюю ее часть, поэтому ковш привлекает внимание не своей декоративной отделкой, а пластикой формы и естественной красотой материала.

Ковши меньшего размера (диаметром до 50 см) в форме птиц обычно обрабатывались более тщательно (НМРК, кп 118, 5513/13). Почти все ковши средних размеров имеют минимум декоративной отделки, так как их художественный образ создается за счет выразительной формы и естественного рисунка дерева (березового капа или сувеля). Среди таких ковшей встречаются экземпляры с полусферической формой и удлиненные овальные. Ковш в виде водоплавающей птицы, выполненный народным мастером в середине XIX в. из березового капа, хранящийся в Национальном музее (НМРК, кп 5903/2), имеет полусферическую форму. Чаша ковша круглая, ручка, вырезанная в виде маленькой головы птицы с острым клювом, на короткой шее, слегка изогнута. Вторая ручка представляет собой хвост птицы. Она короткая, расположена почти горизонтально. Форма ковша предельно выразительна за счет тщательно отшлифованной поверхности, и декоративный эффект в данном случае достигается обыгрыванием выразительной текстуры материала.

Последнюю группу ковшей, выполненных в виде водоплавающих птиц, составляют ковши маленьких размеров, которые, возможно, использовались как индивидуальные. Видимо, ими черпали пиво во время праздничного пира из общего ритуального ковша. Среди индивидуальных ковшей большинство имеют ладьевидную форму, изящные пропорции.

Ритуальным ковшам могут быть противопоставлены ковши, которые непосредственно в празднике не участвовали, но имели к ним

отношение. Это ковши больших размеров с одной ручкой. Они использовались во время варки общественного пива и предназначались для его переливания из одной емкости в другую из чана, где оно варилось, в ритуальный ковш. Такие ковши имели чаши большого размера сферической или ладьевидной формы и длинную, достигающую до 150 см круглую ручку. Ковш, хранящийся в Национальном музее Республики Коми (НМРК, кп 7403/11), вырезанный из осины, имеет простую полусферическую форму и большие размеры. Художественную выразительность ковшу придает серебристый оттенок и мягкий блеск древесины. Внешняя и внутренняя поверхности ковша тщательно не обработаны и представляют собой неровные поверхности со следами, оставленными долотом и теслом. Несмотря на то что осина является легким, мягким материалом с однородным строением, с узорчатой свилеватой структурой, она редко использовалась народными умельцами и считалась у коми-зырян бросовым деревом, о котором с пренебрежением говорили: «Одна ягода горькая — рябина, одно дерево горькое — осина». Негативное отношение к осине было обусловлено такими ее свойствами, как хрупкость и подверженность гниению без специальной обработки, вследствие чего ее совсем не использовали в строительстве жилых построек и редко использовали для изготовления посуды.

Отличительной конструктивной чертой всех ковшей коми является отсутствие поддона.

Чаши и чашки, вырезанные вручную, употреблялись для торжественного застолья. Они представляли собой невысокие сосуды цилиндрической формы диаметром 15–30 см с короткой одной ручкой или без нее. Их пропорции приземисты и часто, особенно чаши с ручкой, своими формами напоминают сферические ковши, от которых они отличаются тем, что имеют поддон. *Кумли*, долбленные корытца, использовали для приготовления и подачи мяса. Они также имели небольшую высоту, но форма у них была вытянутая овальная. Художественное своеобразие данной посуде придавали ручки, имевшие простую, но разнообразную форму. Иногда они были маленькими цилиндрической формы, в другой раз большими и загнутыми вниз. Во всех этих деревянных изделиях заметно желание мастера сохранить перво-

зданный вид дерева, показать его выразительную текстуру (НМРК, кп 5768, 6023/2), так как данная посуда не имеет никакого вида украшений.

Большую группу деревянных изделий составляют резные деревянные солонки, которые можно разделить на две группы: солонки в виде водоплавающей птицы и резные солонки цилиндрической формы. Солонки в форме уток отличаются разнообразием форм и размеров. Они всегда имеют крышку, которая крепится деревянной шпилькой (нагелем), на которой часто вырезаны объемные фигурки утят. Такие солонки были широкими и узкими, высокими и низкими, иногда даже «многоэтажными», но всегда они имели облик водоплавающей птицы — утки (реже — гуся, лебедя, гагары), в котором обнаруживается выразительный образ. Умение коми мастеров отбросить ненужное при создании художественного образа, показать особенное, характерное делает утки-солоницы подлинными произведениями декоративно-прикладного искусства. Особую выразительность солонки приобретали благодаря искусному подбору березового капа или суевеля с яркой текстурой и тщательной полировке поверхности. Для того чтобы поверхность изделия была более гладкой, а цвет ярким, солонки, как и другую посуду, смазывали деревянным маслом (олифой). Примером высокого ремесла и художественного вкуса коми-зырянских мастеров служит солонка, выполненная в конце XIX века мастером М. Е. Игнатовым из села Помоздино Усть-Куломского района (НМРК, кп 5280). Солонка, выдолбленная из березового капа, имеет изящную форму водоплавающей птицы, видимо лебедя, так как шея птицы изогнута и вытянута, голова маленькая с острым клювом. В данной работе проявляется умение мастера ценить природный материал, чувствовать его красоту и стремление сохранить его естественную форму и текстуру.

Богатая коллекция цилиндрических солонок хранится в Национальном музее (НМРК, кп 213, кп 223, кп 224). Все солонки вырезаны из березы, имеют цилиндрическую форму, иногда незначительно сужаются в верхней части. По характеру оформления выделяются солонки двух типов. Горлышки солониц первого типа вырезаны в технике фигурной резьбы и представляют собой декоративные элементы различных форм и размеров: круги, ромбы, розетки. Но чаще всего встречаются солоницы второго типа, украшенные фигурными элемен-

тами в форме стилизованных водоплавающих птиц, причем один элемент всегда был больше и выразительнее остальных (НМРК, кп 213).

Внешние поверхности солонок богато украшались трехгранно-выемчатой резьбой, которая выполнялась в виде двух-трех и четырехгранных выемок, образующих на поверхности изделия узор из геометрических фигур. Треугольники являлись основным элементом трехгранно-выемчатой резьбы, различные их сочетания и способы вырезания создавали достаточно сложные композиции. Так, треугольники, вырезанные в одной плоскости с углублением в вершине, составляли орнаментальную полосу, которой часто коми мастера украшали верхнюю часть резных солонок. Треугольники, вырезанные по трем граням, создавали более сложный узор и могли располагаться полосками или покрывать всю поверхность изделия. Декоративные элементы (треугольники) в узоре солонок имели небольшие размеры и, расположенные различным образом относительно друг друга, создавали бесконечное многообразие композиций, поражающих нас своей ритмичностью и выразительностью. Использование мелких элементов в резьбе солонок было обусловлено небольшими размерами изделий, а сосредоточение узора в верхней или средней части солонок вызвано целесообразностью, удобством.

Резьбой украшались прялки, вырезанные часто из цельного елового ствола с горизонтальным корневым ответвлением. У таких прялок ножке и лопасти соответствовал ствол дерева, а донце вырезалось из его корня. Существовали у коми-зырян составные прялки — лопасти и донца, которые выполнялись из двух кусков дерева. По форме коми прялки можно разделить на несколько групп: широколопастные (лопатообразные) прялки с массивной прямоугольной лопастью и длинной ножкой, характерные для северных районов края; изящные веслообразные прялки с лопастью, расширенной в центральной части и симметрично зауженной книзу и вершине, также на длинной ножке, характерные для населения, живущего на верхней Вычегде. Прялки на короткой ножке с вытянутой в длину лопастью встречаются редко, в основном в селениях на Печоре.

Широколопастные прялки изготавливали не только из ели, но и из березы, сосны. Самым распространенным способом оформления прялок была резьба, контурная и трехгранно-выемчатая [5, с. 250]. В

контурной резьбе узор передается углубленными линиями — канавками, которые коми мастера вырезали не большими и не глубокими, поэтому композиции, выполненные в этой технике, напоминают четкий, несколько суховатый графический рисунок. Основной узор наносился очень тонким резцом на гладкое дерево, и затем плоскость каждого контурного рисунка очень густо заполнялась тонкими резными линиями в разных направлениях. Такая резьба часто заполняла всю поверхность изделия, и свободное варьирование простыми элементами позволяло мастерам создавать сложные композиции, напоминавшие изящные гравюры. Подобную резьбу можно увидеть на прялке из Национального музея Республики Коми (НМРК, н/в 2506/3) из Сыктывдинского района, созданной в начале XX века. Прямоугольная по форме лопасть прялки и фигурная ножка сплошь изрезаны тонкими горизонтальными, вертикальными, диагональными линиями, которые создают узор из квадратов, треугольников, сетки. Изящная и тонкая резьба как бы повторяет рисунок текстуры дерева и воспринимается как естественная фактура поверхности.

Резной узор мог находиться в центре лопасти прялки и занимать небольшую часть поверхности. Узор «сетка» часто встречается в резных композициях на прялках. Такой узор создается благодаря пересечению диагональных линий, которые резались, видимо, во избежание трещин и сколов древесины. Вырезанные на прялках данные узоры напоминают рыболовную сеть, состоящую из диагонально расположенных ячеек.

Ансамбль предметов, выполненных из древесины, дополняют изделия из бересты. Береста как прочный и достаточно эластичный материал с естественным желтовато-коричневым цветом получила широкое распространение у коми-зырян. Из бересты делали праздничную посуду, туеса, каркасы для женских головных уборов, маски для святочных игр-импровизаций, музыкальные инструменты. Формы берестяных изделий и способы ее обработки разнообразны. По способу обработки можно выделить изделия, выполненные из цельного куска бересты (чуманы, туеса, короба, шкатулки, святочные маски, женские головные уборы, духовые музыкальные инструменты), и плетеные изделия (сумки, сосуды, солонки, обувь, детские колыбели). Края цилиндрических изделий из цельного куска бересты (туесов) сшивали

сосновым, еловым, тонким черемуховым прутом тамбурным, обметочным, веревочным швами или соединяли в «замок», а донышки и крышки вырезали из древесины березы или кедра, подгоняя по размеру, вставляли в цилиндрическую форму. При изготовлении берестяных изделий белый наружный слой бересты выворачивался внутрь, чтобы гладкая, не требующая дополнительной обработки поверхность стала лицевой стороной изделия. Коми предпочитали изготавливать изделия сразу из свежей бересты, причем способы ее обработки у коми-зырян были такими же, как у русских и вепсов [4, с. 98]. Украшались изделия резьбой, тиснением, накладными вертикальными или горизонтальными резными берестяными полосками, росписью. Тисненый орнамент выбивался деревянными или костяными штампами, по которым ударяли молоточком. Штамп представлял собой столбик, на торцовой поверхности которого вырезалось рельефное изображение креста, лепестка, «сердечко». На туесе, хранящемся в Национальном музее, мы видим тисненый узор, состоящий из косых крестов, создающих диагональный сетчатый орнамент (НМРК, кп 6024/4). Диагональные линии в орнаменте на туесе способствуют созданию сложной композиции из простых элементов и предотвращают бересту от возникновения трещин. Края берестяного туеса соединены в «замок» и образуют узор, существенным образом дополнявший декоративную композицию. Как декоративное оформление воспринимаются верхние края берестяных изделий, прошитые обметочным швом.

Под резные орнаменты, состоящие из простых элементов, крестов, ромбов, розеток, подкладывали ткани, преимущественно красного, синего и зеленого цветов. Данная техника оформления берестяных изделий у коми-зырян возникла под русским влиянием, так же, как и свободная роспись по бересте масляными красками [4, с. 102]. На верхней Печоре туеса раскрашивались голубой или красной краской, а затем на поверхность наносился цветочный орнамент. На берестяных изделиях, в основном на туесах, встречаются изображения родовых знаков владельцев — *пасов* [4, с. 104]. Пас ставили на любой предмет и объект семейной собственности, например на деревьях в охотничьих угодьях. Однако наиболее часто родовые знаки встречаются на донышках деревянных и берестяных изделий. Причем наносился пас на деревянное или берестяное изделие острым предметом в

диагональном направлении, что делалось во избежание сколов и трещин и было обусловлено свойствами материалов. Пасы, являвшиеся, по существу, подписью, отличительным знаком, были очень разнообразными. Некоторые исследователи предполагали, что из знаков родовой принадлежности сформировался геометрический диагональный орнамент коми-зырян [5, с. 238]. В задачу данной статьи не входит опровержение или подтверждение данной гипотезы. Отметим только, что пасы, как правило, ставились на произведениях декоративно-прикладного искусства в укромных местах, например на дне посуды.

Береста, как достаточно твердый материал, хорошо держала форму. Поэтому бересту применяли при изготовлении каркасов для женских головных уборов. У коми существовали берестяные головные уборы, которые назывались *«юртыр»*, по форме напоминающие берестяной туес без дна. Такой головной убор всегда покрывали платком с узорами, повязывая его концами назад.

Особую группу берестяных изделий составляют музыкальные духовые инструменты рожки (*сюмод буксан*), дудки (*сюмод полян*). Рожки имели конусовидную изогнутую форму. В узкий конец рожка вставлялся одинарный или двойной бьющийся язычок, по форме напоминавший клюв утки. Форма рожка создавалась путем спиралеобразного навивания берестяной полосы шириной в 3–5 см (один виток накладывался на другой). Края полосы обрезались в виде треугольников-фестончиков, вследствие чего образовывался многоярусный геометрический узор. Подобные узоры украшают берестяные туеса и табакерки: узкие полоски бересты с фестончатыми краями накладывались несколькими слоями, образуя чехол, скрывающий остов самой вещи. Одинаковый способ столь разных по назначению предметов был основан на свойствах бересты, таких как пластичность и легкость в обработке режущими инструментами. Делали рожки и из цельного куска бересты прямоугольной формы, сворачивая его как кулек, но такие рожки никакого декоративного оформления не имели.

Плетеные изделия из бересты разнообразны по формам и назначению. К праздничным изделиям можно отнести плетеную посуду небольшого размера (*куды*) и коробки, которые плели из узких полос шириной 1,5–3 см прямым или диагональным способом. В плетеной посуде в праздники подавали ягоды. Куды имели форму углубленной

миски, а коробки, имея схожую форму, были более высокими. Плетеная посуда иногда украшалась тисненым узором в виде простых элементов: крестов, звездочек. Однако само переплетение берестяных полос, образующих диагональную сетку, читается как узор и не требует дополнительного декора, поэтому тиснение или другие способы украшения на плетенных берестяных изделиях встречаются крайне редко.

Из поколения в поколение оттачивались навыки обработки древесины, передавались знания о древесных породах. Однако форма, приемы изготовления и оформление никогда не копировались, а бесконечно варьировались, неся в себе единый народный идеал, сформированный на основе целесообразности и красоты, воспроизводивший образ мира. Скульптурная обработка деревянных изделий, в виде водоплавающей птицы, имевшая широкое распространение у коми, по мнению исследователей, представляется явлением местным, не заимствованным [3, с. 32]. Резные элементы на архитектурном декоре, на посуде, прялках повторяются и отличаются архаичностью. Где бы ни находился резной узор, доминантная тема узоров сводилась к изображению геометрических элементов. Уголки, косые кресты, круги, розетки, прямые и косые параллельные линии, сетки из которых создавались сложные орнаментальные композиции, тождественны орнаментике средневековой керамики и металлических изделий.

К древнейшим материалам, шедшим на изготовление предметов декоративно-прикладного искусства, относятся кости животных, имеющие твердую, пластичную, однородную структуру и слегка желтоватый или сероватый цвет. Коми хорошо освоили способы обработки лосиных, оленьих и бычьих рогов, из которых вырезали объемные предметы и накладки для поясов оленеводов; берцовых костей животных, шедших на изготовление вилок. Использовали коми и трубчатые кости животных. Из них резали иглы для плетения сетей и вязания. Резьба по кости получила наибольшее распространение у ижемцев, которые для создания костяных изделий использовали рог оленя — относительно мягкий материал, легко поддающийся обработке ножом (*чукри*) с острым концом для просверливания отверстий. Рог оленя имеет неоднородную структуру, поэтому в оформлении изделий из рога оленя чаще применяли профильную или контурную

резьбу. Если же изделие украшали прорезной резьбой, то делали крупные прорезы в виде кругов, прямоугольников и треугольников. Широкий кожаный пояс оленевода имел не только утилитарное значение (на нем размещали необходимые в быту и в оленеводческой деятельности предметы), но и являлся важным декоративным элементом мужского костюма, так как украшался резными накладками из кости и пряжками из металла. Костяные накладки имели круглую, овальную, ромбовидную форму и украшались контурно-прорезной резьбой. Мягкость оленьего рога позволяла применять такой способ украшения, как гравировка, в технике которой наносился циркульный орнамент. Гравировка, как правило, сочеталась с прорезной ажурной резьбой. Это активно применялось у коми и при художественной обработке дерева, например в оформлении прялок, архитектурного декора.

Таким образом, анализ изделий декоративно-прикладного искусства, выполненных из твердых материалов (дерева и кости), показывает, что коми-зыряне при выборе способа художественного оформления изделий всегда учитывали свойства материалов. В изделиях из березового капа и сувеля декоративный эффект достигался обыгрыванием гладкой полированной поверхности предмета, выразительной формой, игрой текстуры. Если же материал не имел художественных текстурных свойств (дерево, кость оленя), его поверхность покрывали традиционным геометрическим орнаментом, применяя трехгранно-выемчатую резьбу и резьбу контурную.

Геометрические орнаменты встречаются практически на всех предметах, выполненных из дерева, бересты, кости, что позволяет геометрические орнаменты коми считать характерными для декора народных изделий. Расположение орнамента на различных произведениях народного искусства зависело от формы предмета и его назначения. В посуде из дерева орнамент часто располагался в верхней части изделий, например по краю ковшей, чаш. Ровные же относительно большие поверхности лопастей прялок, требовали равномерного размещения орнамента по всей лопасти, а плетение на изделиях из бересты воспринималось как узор и изделию не требовалось дополнительного оформления.

1. Белицер В. Н. Очерки по этнографии народов коми XIX — начало XX в. М. : Издательство Академии наук СССР, 1958.
2. Борисов И. Б. Обработка дерева. М. : Феникс, 2003.
3. Грибова Л. С. Декоративно-прикладное искусство народов коми. М. : Наука, 1980.
4. Романова Г. Н. Берестяные изделия коми // Этнография и фольклор коми. ТИЯЛИ КФАН СССР. 1976. № 17. С. 96–107.
5. Традиционная культура народа коми : этнографические очерки. Сыктывкар : Коми книжн. изд-во, 1994.