

А. Е. Михайлов

**Значение философии в гуманитарной подготовке студентов, получающих негуманитарное профессиональное образование**

УДК 378.1

*В статье раскрывается фундаментальное значение философии в системе гуманитарной подготовки студентов, обосновывается необходимость работы с текстами на занятиях по философии.*

*Ключевые слова: гуманитарное образование, мировоззренческие компетенции, методика преподавание философии.*

*Al. E. Mihaylov. The importance of philosophy in humanitarian preparing students unhumanitarian receiving vocational education*

*The article reveals the fundamental importance of philosophy in the humanities training of students, the need to work with the texts in the classes in philosophy is substantiated.*

*Key words: humanitarian education, ideological competence, methods of teaching of philosophy.*

Трудности гуманитарной подготовки студентов, получающих в вузе негуманитарное профессиональное образование, связаны не только с сокращением количества часов на ту или иную дисциплину из цикла ГСЭ, заменой в промежуточной форме аттестации экзамена на зачет, отменой контрольных работ и т. п., но и обусловлены основными тенденциями модернизации общества. Среди факторов, динамично меняющихся различные стороны жизни в современном обществе, возросло значение развивающейся науки и создаваемых на основе ее достижений новейших технологий. Актуализировалась потребность в том, чтобы профессиональная подготовка в системе высшего образования была не только максимально приближена к передовым рубежам научных исследований, но и тесно связана с инновациями, стимулирующими развитие наукоемких и высокотехнологичных видов практической деятельности. Совершенствование системы высшего образования в подготовке компетентных профессионалов, эффективно решающих инновационные задачи, становится важным звеном

и условием ускорения реализации возможностей, которые открываются множеством направлений научного поиска. Вытекающую отсюда целесообразность компетентностной технологизации преподавания непосредственно связанных с будущей профессиональной деятельностью дисциплин стремятся аппликативно распространить и на гуманитарную подготовку студентов.

Следует также отметить влияние на систему образования глобализации, в результате которой межгосударственные границы становятся все более проницаемыми для перемещения товаров, услуг, финансов, рабочей силы, информации, непосредственного взаимодействия представителей разных культур. Формирование во всемирном масштабе единого, прежде всего экономического, пространства сопровождается изменениями в рыночных отношениях и конкурентной борьбе, охватывающих и сферу высшего образования. Глобализация изменила условия конкуренции вузов и исторически сложившихся национальных систем образования, вынуждая формировать единую систему качества образования, о чем свидетельствует Болонская декларация.

Процессы глобализации способствовали распространению на сферу образования системы ценностей консюмеризма. В отношении к образованию усилилась прагматическая и утилитарная мотивация, когда в обществе доминирующим становится не столько стремление отдельных лиц и групп декорировать свой социальный статус образованностью, сколько использование полученного образования в целях успешной адаптации к изменяющимся условиям различных сфер общественной жизни.

В общей мотивации выпускника школы при поступлении в высшее учебное заведение стремление «стать высокообразованным» перестает быть доминантным и оттесняется или, по крайней мере, все более конкретизируется в инструментальном подходе при получении высшего профессионального образования, поскольку оно позволяет расширить возможности осуществления установки на успех. Интерес к приобретаемой профессии все в большей степени определяется ее востребованностью и престижностью на рынке труда, перспективой решения проблем материального благополучия, продвижением в социальной иерархии статусов и т. д.

В цикле дисциплин, направленных на общегуманитарную подготовку студентов в вузе и преодолевающих ограниченность узко трактуемых позитивизма и утилитаризма, фундаментальное мировоззренческое значение имеет философия. Ее изучение способствует максимальному расширению жизненного мира личности. Гегель весьма наглядно отмечал то изменение, которое вносит философия в человеческую жизнь: «Круг жизни крестьянки очерчен ее коровами – Лизой, Чернушкой, Пеструшкой и т. д., сынишкой Мартеном и дочкой Уршелью и т. д. Философу так же интимно близки – бесконечность, познание, движение, чувственные законы и т. д. И что для крестьянки ее покойный брат и дядя, то для философа – Платон, Спиноза и т. д. Одно столь же действительно, как другое, но у последнего преимущество – вечность» [2:532]. Теоретическое осмысление мировоззренческой проблематики в процессе самообразования или освоения учебной программы в образовательном учреждении предполагает включение личностью в свой жизненный мир достижений философской мысли различных эпох и культур.

При поверхностном изучении усеченного варианта курса философии, сведенной к истории философии, у студентов может сложиться отношение к ней как к мертвому знанию о прошлом, для запоминания которого требуются лишь дополнительные усилия, но осознания реальной значимой связи философии с жизнью и будущей профессиональной деятельностью не происходит. Редукция философии к ее истории может иметь и другой, отмеченный И. Кантом в предисловии к «Пролегоменам», эффект, когда последователи такого подхода полагают, что «ничего нельзя сказать, что, по их мнению, не было уже сказано, и это действительно могло бы считаться и безошибочным предсказанием для всего, что встретится в будущем; в самом деле, так как человеческий рассудок веками по разному мечтал о бесчисленных предметах, то нет ничего легче, как ко всему новому подыскать нечто старое, несколько на него похожее» [3:5]. Такой подход предполагает, что любая истина не нова, а новизна не истинна, так как по существу никакой новизны в ней в действительности нет, ведь все, что может быть сказано, будет лишь повторением уже сказанного кем-то ранее. В данном случае философское исследование любой актуальной проблемы будет ограничено ее рассмотрением че-

рез призму истории философской мысли, зачастую лишь демонстрирующим некоторый уровень эрудиции в этой области.

И, тем не менее, в гуманитарной подготовке студентов важной составляющей остается поиск и использование форм организации их творческой работы с философскими текстами, в которых представлены результаты осмысления проблематики наиболее значимых сторон жизни людей той или иной эпохи. Изучение произведений, являющихся квинтэссенцией своего времени, должно способствовать развитию не только интеллекта, но и духовному совершенствованию личности. Показательна в этом вопросе позиция Гегеля. Восхищаясь произведениями древних авторов, он полагал, что «для более высокого образования должна быть и оставаться основой преимущественно литература греков и затем литература римлян. Совершенство и великолепие этих шедевров должны стать духовной купелью, светским крещением, придающим душе первые и остающиеся навсегда основные тона и краски во вкусе и науке. Для такого посвящения недостаточно общего внешнего знакомства с древними, мы должны сжиться с ними, впитать их воздух, их представления, их нравы, и даже, если угодно, их заблуждения и предрассудки и чувствовать себя как дома в этом мире, лучшем из тех, что были» [1:402].

В процессе такого вживания в древнюю культуру не только приходят в движение и развиваются все силы души, но душа получает тот материал, который наполняет ее духовным содержанием и становится опорой, «субстанциальной сердцевиной», обеспечивающей самообладание, благоразумие, присутствие и неусыпное бодрствование духа. Гегелем отмечалась самоценность духовной основы, которая должна закладываться во всех сословиях. Если же государства пренебрегают формированием и развитием такой внутренней основы в душах своих граждан, когда в духовном видится лишь средство, а приоритетной становится чистая полезность, то без духовной опоры, по его мнению, они рискуют «рухнуть среди своих многих полезных средств» [1:403].

Философская подготовка предполагает развитие самостоятельного мышления, когда реализуется способность, по выражению Канта, «черпать из источников самого разума». Но самостоятельность мышления, оторванного от философской культуры прошлого, может быть

упрощенно истолкована как отклонение мысли того или иного человека от мыслей других людей. Такое понимание самостоятельности мышления Гегель относил к общему заблуждению, из которого следует «стремление к тому, чтобы у каждого была своя собственная система и что выдумка считается тем оригинальнее и замечательнее, чем более она безвкусна и безумна, потому что именно этим она в большинстве случаев доказывает своеобразие и отличие от мыслей других людей» [1:423]. Преподавание философии без обращения к ее глубоким историческим традициям может сформировать у студентов «искаженное представление о философии как о довольно идеологизированном и общедоступном занятии, не требующем профессиональных знаний и профессиональной подготовки» [5:28].

Широко распространенным предрассудком не только философского образования, но и педагогики, Гегель считал положение, согласно которому при развитии и упражнении самостоятельного мышления якобы не важен материал. Кроме того, обучение неправомерно противопоставлять самостоятельному мышлению, поскольку «мышление можно упражнять на таком материале, который не является порождением и комбинированием фантазии или созерцанием, будь оно чувственным или интеллектуальным, а является *мыслью* и не может изучаться иначе, как *мышлением о самой себе*» [1:422–423].

При отказе от понимания философии, как пригодной для передачи и обучения системы знаний, и при ее сведении к процессу становления философского знания, представляющего собой внутренний акт, вспышка которого опосредует собой другие действия, следует заключение о невозможности и, более того, необходимости запретить обязательное преподавание философии будущим химикам, физикам, инженерам в высших учебных заведениях (см.: [4]). По поводу противопоставления философии и философствования Гегель иронизировал: «С восхищением говорят о том, что Кант учит не *философии*, а *философствованию*; как будто можно учить столярному делу, но не тому, как сделать стол, стул, дверь, шкаф и т. п.» [2:548]. Однако очевидно и то, что преподавание философии студентам, получающим негуманитарное профессиональное образование, наталкивается на ряд трудностей и не может быть тождественным преподаванию узкоспециальных дисциплин, поскольку предполагает сложный процесс формиро-

вания у них мотивированного интереса к проблематике в широком мировоззренческом спектре.

Определенность мышления и основательность знания возможны лишь в научно построенной философии, содержание которой в более конкретной форме раскрывают положительные науки. Непосредственное значение и интерес для студентов, изучающих философию, имеют ее связи и точки соприкосновения с областью научного знания и практической деятельности в рамках будущей реальной профессии. Но основным результатом изучения философии, синтезирующей мировоззренчески значимые достижения всех наук, должно стать максимальное расширение внутреннего мира и формирование духовно зрелой личности с активной жизненной позицией.

Философская подготовка студентов, получающих в вузе негуманитарное профессиональное образование, должна способствовать преодолению того противостояния двух культур, о котором писал Ч. Сноу. Различные аспекты развития естественных и технических наук, инновационные процессы и их социальные последствия не могут оставаться вне философского осмысления. Отмечая достижения в области биомедицины, Юрген Хабермас пишет: «Новые технологии вынуждают нас вести публичный дискурс о правильном понимании культурной формы жизни как таковой. И у философов больше нет никаких благовидных предлогов отдавать предмет этой дискуссии на откуп представителям биологических наук и вдохновленным научной фантастикой инженеров» [6:26]. По мере выявления отдаленных и непреднамеренных последствий технологических инноваций в различных областях осознается необходимость их гуманитарной экспертизы, раскрывающей кардинальность и масштабность как происходящей, так и грядущей переоценки ценностей.

---

1. Гегель Г. В. Ф. Речи директора гимназии. 29 сентября 1809 г. // Гегель Г. В. Ф. Работы разных лет: в 2 т. М.: Мысль, 1972. Т. 1. С. 417–426.

2. Гегель Г. В. Ф. Афоризмы. Йенский период // Гегель Г. В. Ф. Работы разных лет: в 2 т. М.: Мысль, 1973. Т. 2. С. 530–556.

3. Кант И. Прологомены ко всякой будущей метафизике, могущей возникнуть в смысле науки // Кант В. Основы метафизики нравственности. М.: Мысль, 1999. С. 3–146.

4. Мамардашвили М. К. Как я понимаю философию // Мамардашвили М. К. Доклады, статьи, философские заметки / сост. и пред. Ю. П. Сенокосова. М.: Прогресс, 1990.

5. Хабермас Ю. Моральное сознание и коммуникативное действие. СПб.: Наука, 2001.

6. Хабермас Ю. Будущее человеческой природы. На пути к либеральной евгенике. М.: Весь Мир, 2002.

**Л. И. Нестерова**

**Культурно-исторический контекст  
формирования компетентностного подхода в образовании**

УДК 371

*В статье анализируются культурно-исторические условия формирования компетентностного подхода в образовании во второй половине XX – начале XXI века. Высказывается мысль о том, что компетентностный подход является отличительным феноменом системы образования постиндустриальной эпохи. Овладение современным специалистом компетенциями рассматривается как процесс усвоения качественно новых знаний, необходимых для решения сложных и нестандартных профессиональных задач.*

*Ключевые слова: компетенции, компетентностный подход, трансформация общества, постиндустриальная эпоха, постнеклассическая наука.*

*L. I. Nesterova. Cultural and historical context of the formation of the competence approach in education*

*The article analyses cultural and historical conditions of formation of competence approach in the second half of the 20<sup>th</sup> century and in the beginning of the 21<sup>st</sup> century. The competence approach is substantiated as a phenomenon of the educational system of the post-industrial era. Acquisition of competencies by the modern specialist is seen as a process of mastering of qualitatively new knowledge required to solve complex and non-standard professional problems.*