

Научная статья / Original article

УДК 330.1, 304.444

<https://doi.org/10.34130/2233-1277-2022-3-145>

Экономическая культура: сущность и содержание

**Найденова Татьяна Анатольевна¹,
Швецова Ирина Николаевна²**

^{1,2} Сыктывкарский государственный университет имени
Питирима Сорокина, Сыктывкар, Россия

¹NaydenovaTA@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-8030-6960>

²irshv@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0003-3595-4165>

***Аннотация.** Современное государство видит приоритетной задачу формирования экономической культуры, в том числе финансовой грамотности, что находит отражение в законодательных нормах и образовательных стандартах. Представленная статья посвящена исследованию содержания экономической культуры как нового направления современности. Экономическая культура находится на стадии зарождения, ее сущность, функции, нормы и ценности практически не раскрыты в зарубежной и российской литературе. Цель представленного исследования заключается в том, чтобы расширить рамки сущностного содержания понятия «экономическая культура» и определить её значимость в повышении качества жизни современного человека. Методология проведения исследования включает в себя сравнительный анализ экономических укладов и определение системы взглядов на принятие решений на каждом из этапов экономического развития и основывается на методах научного познания. Результатом исследования является толкование сущности и обоснование генезиса экономической культуры в сопоставлении с эпохами промышленных (технологических) революций.*

***Ключевые слова:** экономическая культура, личность, общество, ценности*

Для цитирования: Найденова Т. А., Швецова И. Н. Экономическая культура: сущность и содержание // Человек. Культура. Образование. 2022. № 3. С. 145–157. <https://doi.org/10.34130/2233-1277-2022-3-145>

Economic Culture: Essence and Content

Tatyana A. Naydenova¹, Irina N. Shvetsova²,

^{1,2} Pitirim Sorokin Syktyvkar State University, Syktyvkar, Russia

¹NaydenovaTA@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-8030-6960>

²irshv@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0003-3595-4165>

Abstract. *The modern state sees the priority task of forming an economic culture, including financial literacy which is reflected in legislative norms and educational standards. The article is devoted to study of the content of economic culture as a new direction of modernity. Economic culture is in its infancy, its essence, functions, norms and values are practically not disclosed in foreign and Russian literature. The purpose of the study is to expand the scope of the essential content of the concept of "economic culture" and determine its significance in improving the quality of life of a modern person. The research methodology includes a comparative analysis of economic structures and the definition of a system of views on decision-making at each stage of economic development and is based on the methods of scientific knowledge. The result of the study is interpretation of the essence and justification of the genesis of economic culture in comparison with the eras of industrial (technological) revolutions.*

Keywords: *economic culture, personality, society, values*

For citation: Naydenova T. A., Shvetsova I. N. Economic Culture: Essence and Content. *Chelovek. Kul'tura. Obrazovanie = Human. Culture. Education*. 2022;3:145–157 (In Russ.). <https://doi.org/10.34130/2233-1277-2022-3-145>

Введение. Возникновение и развитие культуры ассоциируется с определенными нормами в сфере искусства, литературы, музыки. Однако сегодня в мире, в котором происходят беспрецедентные изменения, вызванные технологическим прогрессом, пандемией, цифровизацией, возникают новые парадигмы, новые форматы культуры, которые требуют глубокого понимания их сущности, необходимости, перспектив развития и возможной трансформации. И в первую очередь речь идет об экономической культуре.

Стандарты высшего образования ориентированы на формирование у обучающихся универсальной компетенции, связанной с развитием экономической культуры, в том числе финансовой гра-

мотности. Важность понимания экономических законов, механизмов и взаимосвязей становится все более актуальной, особенно в условиях цифровой революции и ускоренных темпов внедрения инновационных финансовых технологий.

Важным является понимание необходимого и достаточного объема экономических знаний у каждого человека и навыков их грамотного применения при принятии решений с учетом соблюдения критериев разумности, рациональности, эффективности и безопасности.

Цель настоящей статьи заключается в том, чтобы расширить рамки сущностного содержания понятия «экономическая культура» и определить её значимость в повышении качества жизни современного человека.

Целесообразность разработки темы обоснована развитием интереса в обществе к экономической культуре, важности выявления проблем её становления и выработки направлений повышения экономической культуры в условиях трансформации модели развития, создания экосистем и переосмысления роли человека в обществе.

Логика исследования включает в себя: исследование подходов к трактовке содержания экономической культуры, что создает основу для более глубокого понимания соответствующих ей норм и ценностей; обоснование генезиса экономической культуры в сопоставлении с эпохами промышленных (технологических) революций и технологических укладов; определение функций и роли экономической культуры в жизни современного человека и общества.

Материалы и методы исследования. Теория исследования базируется на анализе зарубежной и отечественной научной литературы, касающейся вопросов экономической культуры личности и общества. Методология проведения исследования включает в себя сравнительный анализ экономических укладов и определение системы взглядов на принятие решений на каждом из этапов экономического развития.

Результаты исследования и обсуждение. Идеи зарубежных исследователей Т. Парсонса [1], Э. Тоффлера [2], на наш взгляд, яв-

ляются основополагающими в определении сущностного содержания экономической культуры. Т. Парсонс не оперирует термином «экономическая культура», однако анализирует контекст категорий социального действия и социальной системы. Автор исходит из взаимообмена между частями социальной системы, который может способствовать повышению творческого уровня и расширению диапазона деятельности, совершающейся в этих системах [1, с. 45]. Э. Тоффлер указывает на создание новой культуры, обусловленной переходом к новой цивилизации и ориентированной на изменение и растущее многообразие взглядов [2]. W. Breuer и V. Quinten отмечают, что культура может многое объяснить в контексте экономических проблем, и предлагают обсуждение содержания новой автономной дисциплины «Культура финансов», которая должна быть связана с интеграцией культурных аспектов и анализом финансовых вопросов на основе теории игр и институциональной экономики [3].

В России теория экономической культуры восходит к научным трудам Л. Н. Пономарева, В. Д. Попова, В. П. Чичканова. Они изложили концепцию экономической культуры как одной из сфер культуры, выражающей основные экономические явления и отношения, экономический опыт общества и личности, их потребности и цели [4].

Новый этап в формировании парадигмы развития экономической культуры как «совокупности социальных ценностей и норм, являющихся регуляторами экономического поведения и выполняющих роль социальной памяти экономического развития», обозначили Т. И. Заславская и Р. В. Рывкина [5, с. 100–111]. Исследователи в большей степени связывали экономическую культуру с поведением человека.

Исследование научной литературы позволило выделить следующие подходы в понимании содержания понятия экономической культуры: когнитивно-ценностный, деятельностный, институциональный, культурологический.

Когнитивно-ценностный подход, раскрывающий содержание экономической культуры как совокупности социальных ценностей

и норм, представлен в работах Т. И. Заславской, Р. В. Рывкиной [5, с. 110–111], Г. Н. Соколовой [6, с. 113], Н. Н. Зарубиной [7, с. 113], В. М. Доброштан [8, с. 55].

Деятельностный подход к пониманию экономической культуры как регулятору экономического поведения человека и принятия им решений в вопросах рационального использования ресурсов отражен в работах А. А. Авакян [9, с. 59], И. В. Войтова [10, с. 53], Г. В. Драча [11, с. 103], А. Ю. Архипова, О. В. Евграфовой, Т. А. Зотовой, В. К. Королева [12, с. 19], Л. Н. Пономарева, В. Д. Попова, В. П. Чичканова [4].

Институциональный подход позволяет рассмотреть экономическую культуру как способ адаптации к условиям существования и раскрывается в работе Я. И. Кузьмина [13, с. 13].

Культурологический подход основывается на понимании экономической культуры как совокупности традиционных и инновационных знаний, социальных и духовных ценностей и норм и представлен в работах В. А. Морозова [14, с.146] и В. В. Радаева [15, с. 111].

Сочетание всех четырех вышеперечисленных подходов позволяет в полной мере отразить сущностное содержание экономической культуры как совокупности ценностей, норм, условий адаптации, а также мотивов деятельности в обществе, неотъемлемой частью существования которого является система товарно-денежных отношений.

Смена технологических укладов, а также экономическое развитие общества на каждом из них характеризовалось определенным уровнем и организацией производства, производительностью труда и уровнем заработной платы работников. Можно предполагать, что именно данные обстоятельства предопределяли правила и принципы поведения и принятия решений в области распределения ресурсов и, соответственно, уровень экономической культуры.

Первый технологический уклад (1760–1845 гг.), в рамках которого происходит Первая промышленная революция (1760–1840), характеризуется переходом к машинному производству, ростом производительности труда, сокращением производствен-

ных и транспортных издержек, расширением товарообмена; зарождением финансового капитала и развитием деятельности коммерческих акционерных банков, не связанных с государством. Учитывая условия социально-экономического развития данной эпохи, авторы считают верным определить такие черты экономической культуры человека и общества, как правила и принципы поведения и принятия решений внедрения машинного производства, замены ручного труда; навыки работников грамотного расходования заработной платы; накопление капитала и концентрация в банках, обоснование и принятие решений владельцами капитала (банкирами) об инвестировании и создании промышленных акционерных компаний для реализации масштабных проектов [16, с. 15–17].

Второй технологический уклад (1845–1900 гг.) и третий технологический уклад (1890–1950 гг.), в период которых происходила Вторая промышленная революция (конец XIX — начало XX в.), характеризуются ростом производительности труда, расширением географии поставок сырья, сбыта продукции и повышением мобильности населения [17, с. 20]. Экономическая культура человека и общества на данном этапе исторического развития воплощается в знаниях, умениях, навыках в использовании средств транспорта (автомобилей и самолётов); начато финансирование мирового развития со стороны США, и становится очевидной доминирующая («руководящая») роль финансов в период «процветания»; общество приходит к пониманию важности государственного регулирования и программирования экономики. В данный период времени сохраняется важность правил и принципов поведения и принятия решений внедрения машинного производства, замены ручного труда, выбора иного места труда, привития работникам навыков грамотного расходования заработной платы; акцентируется внимание на обосновании финансовых решений; зарождается система гарантий вкладчикам банков и формируется доверие к финансовой системе.

Четвертый технологический уклад (1950–1990 гг.) и Третья промышленная революция (1960 г. — первое десятилетие XXI в.)

характеризуются международными перевозками, а также высокими темпами экономического роста. Данный период можно назвать вершиной зрелости капитализма. Экономическая культура охватывает правила и принципы поведения и принятия решений о перемещении производств в другие страны, свободный выбор места труда и навыки работников грамотного расходования дохода; открытые рынки и, как следствие, глобальные экономические кризисы.

Пятый технологический уклад (1990–2011 гг.) и Четвёртая промышленная революция (2011 г. — по настоящее время) материализуется в приобретении знаний, умений и навыков хранения, обработки и передачи информации в цифровом виде, что повлекло изменение условий и форм организации труда. Понимание успеха и благополучия может быть достигнуто на основе использования возможностей активно развивающихся финансовых рынков, потенциала удаленной работы. Однако экономическая культура требует грамотного поведения, безопасного инвестирования финансовых ресурсов в целях минимизации финансовых рисков.

Шестой технологический уклад (2011–2060 гг.) выражается в овладении искусственным интеллектом [18, с. 23], в адаптации к цифровым технологиям производственных, финансовых, социальных процессов, в познании направлений биоинженерии и биоинформатики. Необходимыми становятся правила, принципы поведения и принятия решений о перемещении производств в другие страны, выбор режима удаленной работы, навыки работников по грамотному расходованию заработной платы, инвестированию ресурсов и безопасности финансовых вложений; полное понимание рисков и угроз искусственного интеллекта, умение самостоятельно принять решение и отказаться от рекомендаций алгоритмов; важность института доверия [19, с. 58].

Эволюция товарно-денежных отношений, капиталистических устоев, а также резкий технологический прорыв на основе цифровых технологий, ускоряемые пандемией коронавирусной инфекции в начале XXI века, меняют привычные взгляды на модели экономического взаимодействия, однако предъявляют особые требо-

вания к экономической культуре. В настоящую и будущую эпохи грамотное экономическое поведение, финансовая грамотность станут неотъемлемой частью систем обучения и подготовки человека к жизни в современном цифровом обществе.

Функции экономической культуры взаимосвязаны и тесно переплетены между собой, ориентированы на достижение главной, целевой функции культуры — развитие и совершенствование человека как субъекта экономической деятельности (рис. 1).

Адаптационная	• выражается в приспособлении норм, ценностей, стандартов поведения к трансформирующимся социально-экономическим обстоятельствам
Трансляционная	• заключается в передаче из прошлого в современность ценностей и норм, лежащих в основе различных видов экономических отношений
Селективная	• нацелена на обнаружение и выбор из унаследованных общественных ценностей, норм и эталонов поведения
Коммуникативная	• обеспечивает преемственность экономического опыта, тем самым осуществляется связь между поколениями
Нормативно-регулирующая	• обеспечивает создание условий для реализации приоритетов на государственном уровне
Инновационная	• демонстрирует креативность экономической культуры к восприятию новых элементов культурного опыта
Интеграционная	• осуществляется через социализацию молодых поколений, а также вызывает определенный консенсус в обществе, согласование между различными субъектами экономического процесса

Рис. 1. Функции экономической культуры и их содержание

Преобладающими компонентами экономической культуры и общества и личности являются: экономические ценности, экономические идеалы, экономические нормы, экономические стереотипы, экономическая мифология.

Последовательная сменяемость взаимосвязанных фаз общественного воспроизводства дает возможность представить структуру и сущность экономической культуры личности как совокупность культуры производства, культуры обмена, культуры распределения и культуры потребления (рис. 1).

Трансляция экономической культуры ориентирована на обновление ценностей и норм, лежащих в основе культуры производства, распределения, обмена и потребления (рис. 2).

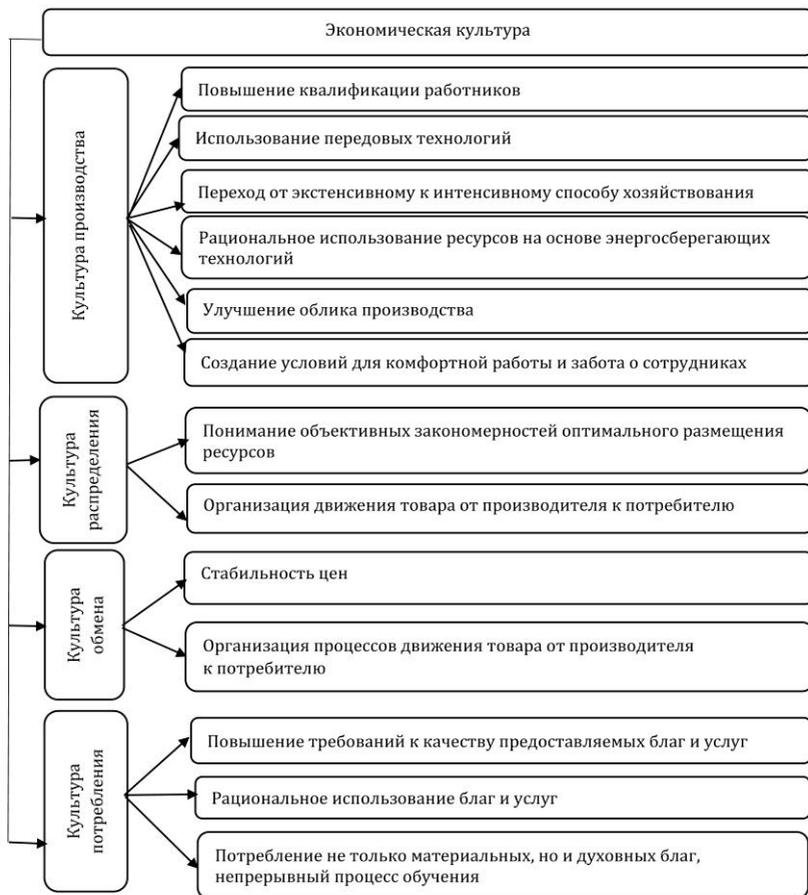


Рис. 2. Компоненты экономической культуры личности

Заключение. В настоящее время происходит расширение границ культуры и тех областей знаний, в которых должны быть определенные культурные ценности и нормы. Сегодня в сознании

человека и общества формируется понятие экономической культуры, необходимой для успешного существования в системе прогрессирующих товарно-денежных отношений, характеризующихся высоким уровнем сложности, комплексности и рисков.

В историческом разрезе является возможным определить черты экономической культуры общества и человека на определенном этапе развития, в том числе увязать экономическую культуру с принятием определённых решений, связанных с формированием и распределением ограниченных ресурсов.

Современный уровень социально-экономического развития и доминанты в экономической жизни позволяют говорить, что экономическая культура рассматривается как устойчивый обмен деятельностью между государством, являющимся основным регулятором экономического развития, и экономическими агентами. Экономическая культура определяет уровень знаний, умений, способностей, поведенческих стереотипов и ценностей, зависящих в том числе от уровня экономического развития и оказывающих на нее и на экономическое поведение людей значимое влияние.

Экономическая культура, функции которой обширны, выступает как комплексное понятие, включающее в себя культуру производства, распределения, обмена и потребления.

Роль государства в создании концепта экономической культуры значительна, именно государство посредством образовательных стандартов и иных нормативных актов вводит данное понятие и в некотором роде вынуждает человека и общество менять формат поведения и акцентировать внимание на материальных ценностях и нормах.

Дальнейшие исследования экономической культуры целесообразно проводить в направлении понимания особенностей восприятия экономических реалий и ценностей разных наций, регионов или групп для того, чтобы понять потенциальные возможности государства в определении для человека и общества доминирующих ценностей.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Парсонс Т. Система современных обществ: пер. с англ. М.: Аспект Пресс, 1998. 270 с.
2. Тоффлер Э. Третья волна. М.: АСТ, 2008. 345 с.
3. Breuer, Wolfgang and Quinten, Benjamin, Cultural Finance (July 1, 2009). URL: <https://ssrn.com/abstract=1282068> or <http://dx.doi.org/10.2139/ssrn.1282068> (дата обращения: 14.01.2022).
4. Пономарев Л. Н., Попов В. Д., Чичканов В. П. Экономическая культура (сущность, направления развития). М.: Мысль, 1987. 268 с.
5. Заславская Т. И., Рывкина Р. В. Социология экономической жизни: Очерки теории. Новосибирск: Наука. Сибирское отд-е, 1991. 448 с.
6. Соколова Г. Н. Экономическая социология: истоки, методология, созидательный потенциал // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2015. № 11. Т. 2. С. 109–118.
7. Зарубина Н. Н. Социология хозяйственной жизни: проблемный анализ в глобальной перспективе. М.: Логос, 2004. 443 с.
8. Доброштан В. М. О некоторых аспектах экономической культуры общества и личности // Государственный советник. 2013. № 2. С. 53–64.
9. Авакян А. А. Экономическая культура как регулятор экономического поведения // Теория и практика общественного развития. 2013. № 1. С. 59–61.
10. Войтов И. В. Экономическая культура и пути её формирования в России // Вестник Московского государственного областного университета. 2009. № 2. С. 53–58.
11. Культурология / под ред. Г. В. Драча М.: Кнорус, 2014. 352 с.
12. Архипов А. Ю., Ефграфова О. В., Зотова Т. А., Королев В. К. Экономическая культура: монография. Ростов н/Д: Изд-во Ростовского ун-та, 2006. 288 с.
13. Кузьминов Я. И. Теоретическая экономическая культура современной России // Общественные науки и современность. 1993. С. 13–23.
14. Морозов В. А. Экономическая культура и ценности // Креативная экономика. 2017. № 1. Т. 11. С. 135–148.
15. Радаев В. В. Экономическая социология. М.: Издат. дом ГУ ВШЭ, 2008. 602 с.
16. Шваб К. Четвертая промышленная революция: пер. с англ. М.: Эксмо, 2020. 208 с.
17. Шваб К. Технологии Четвертой промышленной революции: пер. с англ. М.: Эксмо, 2021. 321 с.
18. Филиппов С. Новая технологическая революция и требования к энергетике // Форсайт. 2018. № 4. Т. 12. С. 20–33.
19. Аверина И. С. Промышленная революция и технологический уклад: существенные характеристики, сходства и отличительные черты //

References

1. Parsons T. *Sistema sovremennyh obshchestv / per. s angl.* [The system of modern societies]. Moscow: Aspekt Press, 1998. 270 p.
2. Toffler E. *Tret'ya volna* [Third wave]. Moscow: AST. 2008, 345 p.
3. Breuer, Wolfgang and Quinten, Benjamin, Cultural Finance (July 1, 2009). Available at SSRN: <https://ssrn.com/abstract=1282068> or <http://dx.doi.org/10.2139/ssrn.1282068> (accessed 14.01.2022).
4. Ponomarev L. N., Popov V. D., Chichkanov V. P. *Ekonomicheskaya kul'tura (sushchnost', napravleniya razvitiya)* [Economic culture (essence, directions of development)]. Moscow: Izd-vo Mysl', 1987. 268 p.
5. Zaslavskaya T. I., Ryvkina R. V. *Sociologiya ekonomicheskoy zhizni: Ocherki teorii* [Sociology of Economic Life: Essays on Theory]. Novosibirsk, Nauka. Sibirskoe otd-e, 1991. 448 p.
6. Sokolova G.N. Economic sociology: origins, methodology, creative potential. *Gumanitarnye, social'no-ekonomicheskie i obshchestvennye nauki* [Humanitarian, socio-economic and social sciences], 2015, no 11, vol. 2, pp. 109–118.
7. Zarubina N. N. *Sociologiya hozyajstvennoj zhizni: problemnyj analiz v global'noj perspective* [Sociology of economic life: problem analysis in a global perspective]. Moscow: Logos. 2004. 443 p.
8. Dobroshtan V. M. On some aspects of the economic culture of society and personality. *Gosudarstvennyj sovetnik* [State Counselor], 2013, no 2, pp. 53–64.
9. Avakyan A. A. Economic culture as a regulator of economic behavior. *Teoriya i praktika obshchestvennogo razvitiya* [Theory and practice of social development], 2013, no 1, pp. 59–61.
10. Vojtov I. V. Economic culture and ways of its formation in Russia. *Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo oblastnogo universiteta* [Bulletin of the Moscow State Regional University], 2009, no 2, pp. 53–58.
11. Kul'turologiya [Cultural Studies] / edit. G. V. Drach. Moscow: Knorus, 2014. 352 p.
12. Arhipov A. Yu., Efgrafova O. V., Zotova T. A., Korolev V. K. *Ekonomicheskaya kul'tura: monografiya* [Economic culture: monograph]. Rostov-na-Donu: Izd-vo Rostovskogo universiteta, 2006. 288 p.
13. Kuz'minov Ya. I. Theoretical economic culture of modern Russia. *Obshchestvennye nauki i sovremennost'* [Social sciences and modernity], 1993, pp. 13–23.
14. Morozov V. A. Economic culture and values. *Kreativnaya ekonomika* [Creative Economy], 2017, no 1, vol. 11, pp. 135–148.

15. Radaev V. V. *Ekonomicheskaya sociologiya* [Economic sociology]. Moscow: Izdat. Dom. GU VSHE, 2008. 602 p.

16. Shvab K. *Chetvertaya promyshlennaya revolyuciya: per. s angl.* [Fourth industrial revolution]. Moscow: Eksmo, 2020. 208 p.

17. Shvab K. *Tekhnologii Chetvertoj promyshlennoj revolyucii: per. s angl.* [Technologies of the Fourth Industrial Revolution]. Moscow: Eksmo, 2021. 321 p.

18. Filippov S. New technological revolution and energy requirements. *Forsajt* [Foresight], 2018, no 4, vol. 12, pp. 20–33.

19. Averina I. S. Industrial revolution and technological structure: essential characteristics, similarities and distinctive features. *Vestnik Volgogradskogo gosudarstvennogo universiteta. Ekonomika* [Bulletin of the Volgograd State University. Economy], 2021, vol. 23, no 1, pp. 52–63.

Сведения об авторах / Information about the authors

Найденова Татьяна Анатольевна

кандидат экономических наук,
Сыктывкарский государственный
университет им. П. А. Сорокина

167001, Россия, г. Сыктывкар, Октябрьский пр., 55

Швецова Ирина Николаевна

кандидат экономических наук,
Сыктывкарский государственный
университет им. П. А. Сорокина
167001, Россия, г. Сыктывкар, Октябрьский пр., 55

Tatyana A. Naydenova

Candidate of Economic Sciences, Piti-
rim Sorokin Syktyvkar State Universi-
ty

55, Oktyabrsky Prosp., Syktyvkar,
167000, Russia

Irina N. Shvetsova

Candidate of Economic Sciences, Piti-
rim Sorokin Syktyvkar State Universi-
ty
55, Oktyabrsky Prosp., Syktyvkar,
167000, Russi

Статья поступила в редакцию / The article was submitted

18.01.2022

Одобрена после рецензирования / Approved after reviewing

27.03.2022

Принята к публикации / Accepted for publication

22.05.2022