

З. Б. Рахматуллина

**Психолого-педагогические аспекты общения студентов
и преподавателей**

УДК 159.9.072+37

Автор рассматривает особенности юношеского возраста в контексте формирования личности. В статье показана роль коммуникации и системы духовно-нравственного воспитания в развитии учащихся.

Ключевые слова: личность, деятельность, субъективная эмоциональность.

Z. B. Rahmatullina. Psychological and pedagogical aspects of communication students and teachers

The author examines the features of adolescence in the context of identity formation. The article shows the role of communication and system of spiritual and moral education in the development of students.

Key words: identity, activity, subjective emotion.

Человеческая сущность налицо только в общении, в единстве человека с человеком, в единстве, опирающемся лишь на реальность различия между Я и Ты.

Людвиг Андреас Фейербах

Проблеме социально-педагогического общения посвящены труды А. А. Бодалева, Л. П. Буевой, В. А. Кан-Калика, В. А. Лабунской, А. А. Леонтьева, А. В. Мудрика, А. В. Петровского и др. Понятие «общение» рассматривается в педагогической науке с разных позиций: как условие и способ функционирования системы образования, который обеспечивает взаимообусловленность связей составляющих

ее элементов; как ключевой компонент педагогической и учебной деятельности. В своей работе мы рассматриваем общение как информационное взаимодействие, взаимовлияние студентов и преподавателей, как эмоционально глубокий способ обмена духовными ценностями.

Как известно, философия исследует личность с точки зрения ее положения в мире как субъекта деятельности, познания и творчества, а также как определенную ступень духовного развития человека, осознающего свое бытие и место в мире [7, с. 238]. Психология изучает личность как особое качество человека, приобретаемое им в социокультурной среде в процессе совместной деятельности и общения [3, с. 174–175]. Социологический подход позволяет рассматривать личность как «целостность социальных свойств человека, продукт общественного развития и включения индивида в систему социальных отношений посредством активной предметной деятельности и общения» [4, с. 250–251]. Отсюда главное, что определяет личность, — это деятельность и общение, то есть процесс познания мира есть овладение предметной деятельностью в рамках отношений с другими людьми.

Именно отношения с другими людьми вырабатывают мотивы, установки, ценностные ориентации, которые на основе знаний придают целенаправленность деятельности. В этом контексте образовательный процесс есть процесс формирования установок личности на социальные объекты (человека, группу, общество). В сознании такие установки представлены переживаниями сострадания, в общении и деятельности — в актах содействия, соучастия, взаимопомощи.

Профессиональное образование способствует не только профессиональной, но и социальной идентификации, на основе которой возникает возможность успешного общения социальных общностей — студентов и педагогов. А особенности той или иной общности проявляются в общении. В этой связи Б. Д. Парыгин справедливо отмечает: «...Общность является предпосылкой общения и продуктом его развития. Кроме того, процессы общения характеризуют внутреннее состояние данной общности и ее отношение с другими общностями» [1, с. 138]. Общение, будучи одной из ярких и целостных форм самовыражения (интеллектуального, эмоционального, волевого) личности, рассматривается как информационное взаимодействие, взаимовлия-

ние, как эмоционально глубокий способ обмена духовными ценностями. В процессе общения осуществляется формирование человека человеком.

По данным исследователей В. В. Давыдова, В. П. Зинченко, с возникновением потребности в общении индивид начинает собственное развитие личности. И здесь важен подход, в соответствии с которым центральной фигурой становится учащийся, причем понимаемый не абстрактно, не как студенческая группа, а рассматриваемый на уровне отдельного человека во всем богатстве и многообразии его личностных интересов, потребностей и устремлений, когда преподавателю отводится роль ведущего, стремящегося оказывать учащемуся помощь и поддержку в ходе образовательного процесса, отказываясь от авторитарных методов прямого воздействия на него. Для формирования такого подхода преподавателю следует глубоко знать психологию студентов.

Заслуживает внимания в этом отношении работа профессора Ю. А. Самарина «Психология студенческого возраста и становление специалиста», в которой раскрываются особенности периода юности, его закономерности, которые надо учитывать в учебно-воспитательном процессе в системе профессионального образования. Ю. А. Самарин писал: «Второй период юности есть действительно дальнейшее развитие первого, но он имеет при этом специфические закономерности и представляет собой новую главу, своеобразный этап в формировании человека. Точно так же, несмотря на то, что второй период юности законно входит в более общее понятие — взрослости или зрелости, это не значит, что он не имеет существенных особенностей. Все это позволяет говорить о данном возрасте как о специфической социальной, психологической и педагогической проблеме, особенно актуальной сегодня. Если поставить в самой общей форме вопрос о том, в чем кардинальное различие между старшеклассником и студентом, то коротко на это можно было бы ответить так: в иной жизненной практике. Иначе можно выразить эту мысль следующим образом: те проблемы, которые на предыдущей стадии выступали в основном как сугубо теоретические, на данном этапе становятся вполне практическими» [5, с. 18].

Если кратко охарактеризовать особенности второго юношеского периода, то они состоят в следующем:

1) происходит изменение интересов во время получения профессионального образования. Главное здесь заключается в том, что теоретические интересы проходят проверку при их столкновении с практическим применением приобретаемых знаний. Иногда такое столкновение теории и практики приводит к разочарованию в избранной специальности, уходу из учебного заведения;

2) появляются новые виды практик студента в эмоциональной, коммуникативной, бытовой и других сферах, когда самостоятельность носит уже не дидактический, а практический характер. Ряд человеческих взаимоотношений, например проблема любви, вся сложность взаимоотношений мужчины и женщины из теоретического плана переходят в план практический;

3) появляется попытка осмыслить критически все то, что до сих пор не вызывало сомнений, например появляются некоторые новые оценки в характеристике отношений между поколениями;

4) продолжается формирование личности — от ее внешнего облика до того, что определяет ядро личности, — ее характер и мировоззрение; несколько новое, уточненное с позиций приобретенного жизненного опыта, накопленного молодым человеком, отношение к вопросам будущей жизни, трудоустройства, профессионального и статусного самоопределения и другие.

В целом это время жизненного самоопределения, мечтаний, мучительных раздумий о собственном жизненном пути, резких и радикальных оценок многих процессов и поступков людей, принятия собственных важных решений и первых попыток их осуществления. К. Д. Ушинский писал об этом периоде: «Мы считаем период в жизни человеческой от 16 до 22–23 лет самым решительным. Здесь именно довершается период образования отдельных верениц представлений, и если не все они, то значительная часть их группируется в одну сеть, достаточно обширную, чтобы дать решительный перевес тому или другому направлению в образе мыслей человека и его характере» [6, с. 441–442].

В этой связи преподавателям вузов стоит научиться строить межличностные отношения с учетом своеобразия каждой личности и ее мотивации, психологических трудностей учебной деятельности студентов на каждом курсе и понимать межличностные отношения внутри учебной группы и т. д. Практическая значимость эффективного

взаимодействия преподавателей и студентов состоит в том, что, целенаправленно регулируя отношения со студентами, преподаватель может осуществлять эффективное социально-педагогическое воздействие на студентов, управлять их учебной деятельностью и психологическим микроклиматом в группе.

С точки зрения проблемы развития интеллектуальной и творческой активности студентов важно выявить прежде всего, какие взаимоотношения способствуют активной познавательной деятельности студентов на занятиях и во внеучебное время, какие факторы обуславливают формирование такого типа взаимоотношений.

Вместе с тем следует признать, что сложившаяся система подготовки преподавателей высшей школы страдает определенными недостатками. Как отмечают исследователи, система подготовки не предусматривает целенаправленного и глубокого изучения психологии и педагогики.

Как правило, преподавателями высшей школы становятся выпускники того же университета или других вузов. Будучи студентами, они не получают достаточной фундаментальной подготовки по психологии и педагогике высшей школы. Даже в университетах курс общей психологии в полной мере не дает знаний, необходимых для преподавательской деятельности. В аспирантуре, одной из задач которой является подготовка преподавателей высшей школы, слушатели в основном ориентированы на научную, а не на преподавательскую деятельность [2, с. 8–9], поэтому формирование педагогических умений идет методом проб и ошибок, путем дублирования опыта старших и не гарантирует систематического овладения педагогическими знаниями и умениями.

В результате значительное число преподавателей высшей школы, хорошо зная свою научную дисциплину, недостаточно владеют навыками педагогического труда, зачастую на ощупь создают собственный стиль преподавания и общения со студентами. Не секрет, что от качества работы преподавателей вузов во многом зависят результаты учебной деятельности студентов, процесс профессионального и личностного их самоопределения.

1. Парыгин Б. Д. *Анатомия общения* : учебное пособие. СПб. : Изд-во В. А. Михайлова, 1999. 345 с.

2. Прикладная психология в высшей школе. Казань : Изд-во Казанского университета. 1979. 348 с.
3. Психологический словарь / под ред. В. П. Зинченко, Б. Г. Мещерякова. 2-е изд., перераб. и доп. М. : Педагогика-Пресс, 1996. С. 174–175.
4. Российская социологическая энциклопедия / под общ. ред. акад. РАН Г. В. Осипова. М. : Издательская группа НОРМА-ИНФРА-М, 1998. С. 250–251.
5. Самарин Ю. А. Психология студенческого возраста и становление специалиста // Вестник высшей школы. 1969. С. 16–20.
6. Ушинский К. Д. Собр. соч. Т. 8. М. ; Л. : Изд. АПН РСФСР, 1950. 520 с.
7. Философский словарь / под ред. И. Т. Фролова. 5-е изд. М. : Политиздат, 1986. 459 с.