

3. Лустина Е. А. Преодоление ситуации неопределенности в процессах мышления и воображения // Вопросы психологии. 1982. № 5. С. 122–125.
4. Рауш де Траубенберг Н. К. Тест Роршаха : практическое руководство : пер. с франц. М. : Когито-Центр, 2005. 255 с.
5. Роршах Г. Психодиагностика. М., 2003.
6. Эткинд А. М. Тест Роршаха и структура психического образа // Вопросы психологии. 1981. № 5. С. 106–115.

Л. К. Гаврилина

От стандарта «Педагог» — к «нестандартным» педагогам?

УДК 37+159.9

В статье речь идет о стандарте педагогической деятельности «Педагог» как о событии в отечественном образовании. К подсистеме «Учитель» гуманитарной системы «Учитель-ученик» стандартом определены конкретные требования. Однако в перечне необходимых компетенций отсутствуют знания о психологии творчества и гендерологии. Длительность процесса внедрения стандарта «Педагог» позволяет надеяться на его доработку.

Ключевые слова: *культурологическая образовательная парадигма, гуманизация, психологизация, психокультурный потенциал, виктимогенная культура образования.*

L. K. Gavrilina. From the standard “Pedagogue” — towards “non-standard” pedagogues?

In this article we are talking about the standard of of pedagogical activity “pedagogue” as an event in the domestic education. To subsystem “Teacher” humanitarian system “Teacher-student” standard sets specific requirements. However, in the list of required competencies lack of knowledge about the psychology of creativity and Genderology. Duration of the process of implementing the standard “pedagogue” gives hope for its completion.

Key words: cultural studies educational paradigm, humanization, psychologizing, psychocultural potential victimogenic culture education.

Утверждение стандарта профессиональной деятельности «Педагог» приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации № 544 от 18 октября 2013 г. (дата официальной публикации — 18 декабря 2013 г.) стало важной вехой в истории отечественного образования. Необходимость такого стандарта следует из понимания взаимодействия «Учитель-ученик», «Учитель-ученики» как системного. Если к одной из подсистем гуманитарной системы есть требования (что ученики должны знать, уметь, чем овладеть и т.п.), то столь же определенно должны звучать и требования к другой подсистеме, то есть к педагогам.

Основной социальной предпосылкой появления профессионального стандарта «Педагог» стало превращение образования в услугу. Это привело к снижению влияния и самоорганизации профессиональных элит, к процессам депрофессионализации. Педагоги, ученые, деятели культуры заговорили о том, что остановить деградацию человеческого потенциала можно, признав необходимость возврата к парадигме творчества [2, с. 7]. Имеется в виду культурологическая образовательная парадигма: в 1990 г. в Москве на международной конференции обсуждалось новое представление о целях образования, предполагающее по возможности полное развитие творческого потенциала личности. Цель определяет содержание. К двум традиционным его компонентам (знание о природе, технике, человеке и опыт деятельности) были добавлены еще два: опыт творческой деятельности и опыт эмоционально-ценностных отношений к себе, миру.

Новым представлением о цели и содержании образования был обусловлен курс на его «очеловечивание», то есть замену учебно-дисциплинарной модели взаимодействия педагога и воспитанника личностно ориентированной. Основным средством гуманизация образования должна была стать его психологизация: построение всех образовательных процессов на основе психологических концепций. Однако в 2000 г. В. В. Краевский пишет: «...с имеющимся теоретическим представлением о содержании образования во многом расходится сложившаяся практика его построения, которая продолжает основываться на функционально-инструментальном, знаниево-

ориентированном подходе. Сегодня можно говорить не только об отставании практики от науки, но и о забывчивости самой науки. Получается бег на месте...» [4, с. 6]. Появление новых учебных планов, программ, учебников, дидактических и воспитательных технологий не подкрепились изменением профессионального менталитета педагогов, наращиванием ими психологической компетентности такими же темпами, как обновление компетентности методической и технологической. Осталась декларативной цель раскрепощения творческого потенциала обучаемых. Более 20 лет после объявления последней школа по причине низкой профессиональной культуры учителей (психологической, педагогической) остается психологически небезопасным пространством, что является существенным препятствием для становления в ее стенах зрелой, жизнестойкой и креативной личности. Так, социальную дефективность личности, низкий психокультурный потенциал подростков исследователи объясняют нарушенным интерактивным социогенезом личности [6]. Нарушение проявляется в затруднении транзycji (психосоциального перехода) от гетерономного состояния к автономному. Автономности препятствует стиль принуждения в отношении учителя к ученику, обращение учителя к репрессивным социально-педагогическим психотехникам, что приводит к постановке ученика в позицию жертвы. А. Ситаров называет следующие признаки позиции принуждения, реализуемой в психотехниках социально-педагогического воздействия: 1) раздражительность; 2) обидчивость; 3) эмоциональная неустойчивость, 4) неуверенность в себе, 5) негативная открытость (принятие, но с ориентацией на отрицательное); 6) эгоцентричность; 7) наличие комплекса психологических защит; 8) нетерпимость к чужому мнению, другим людям (детям, учащимся); 9) ограничение субъективной свободы; 10) приоритет дисциплинарных воздействий над организационными; 11) низкий уровень способности подключать детей к собственным целям и подключаться к целям детей и школьников; 12) повышение у детей и учащихся напряженности; 13) приоритет негативных форм оценивания над позитивными.

Эти признаки позволяют рассматривать социально-педагогическое воздействие на развивающуюся личность в интерактивной системе образования как проявление виктимогенной культуры образования (если исходить из понимания сущности понятия культу-

ры из работ М.С. Кагана) [3]. Именно виктимогенная культура образовательной среды школы превращает её по отношению к развивающейся личности подростка в патогенный фактор [5]. Но и учитель тоже жертва: он подвержен социально-психологической деформации личности и профессионально-педагогической аутизации («коротком замыкании» на профессиональной роли). Профилактика виктимности учителя — это гармонизация личностного и профессионального онтогенеза будущих педагогов в вузовском образовательном процессе. Эта профилактика первична. Придет в школу учитель, завершивший сепарацию от родителей, архитектор собственной жизни, свободный от бессознательных психозащитных механизмов во взаимодействии с учеником, и станет источником поддержки психосоциального развития тех, кого учит, с кем в разных образовательных контекстах взаимодействует.

Итак, бег на месте был обусловлен «дидактическим креном», недооцениванием роли межличностного, психологически компетентного, развивающего и поддерживающего взаимодействия «учитель-ученик».

Прервет ли его профессиональный стандарт «Педагог»? Покажет время. А пока содержание стандарта — предмет наших размышлений.

Стандартом педагогу предписывается овладение системой знаний и умений и соответствующей им системой трудовых действий, направленных на психолого-педагогическое сопровождение любого ученика (вне зависимости от его социально-психологических особенностей и здоровья) по пути индивидуального личностного развития и по индивидуальному же образовательному маршруту, в котором это развитие будет происходить.

Однако, как и в документах прошлого века, в «Стандарте» говорится о детях, учениках вообще. Понятия «пол», «гендер» в тексте отсутствуют, как и понятия «творческая личность», «творческий процесс», «творческий кризис» и т.д. Видимо, не предполагается будущих педагогов, призванных развивать творческие способности детей и сопровождать их в движении по индивидуальному образовательному маршруту, вооружить знаниями о психологии творчества.

Трудовые действия, знания и умения в стандарте прописаны конкретно: 9 единиц трудовых действий, 9 единиц знаний, 6 единиц умений. Овладение знаниями и умениями предполагает сближение по

объему и содержанию блока психолого-педагогических дисциплин для студентов специальности «Психология» и студентов, которые станут учителями, преподавателями. Так как нормы учебной нагрузки (аудиторной, самостоятельной работы) нельзя отменить, возникает вопрос: каким образом учебные планы будут приведены в соответствие со стандартом «Педагог»?

Овладение трудовыми действиями не может произойти в ходе лекционно-семинарского преподавания и требует проведения части занятий по психологическим дисциплинам в режиме обучающего тренинга или практикума с элементами тренинга и, следовательно, признания необходимости применения технологий блочно-модульного обучения (пока администрация вузов с трудом на такой вариант соглашается), а также увеличения часов педагогической практики и решения проблемы повышения ее эффективности.

Блочно-модульное обучение более соответствует целям современного личностно ориентированного профессионального образования и возможностям студентов, так как:

- устраняется противоречие между положением о целостности процесса становления личности и «мозаичностью» учебного процесса;
- становится продуманным в плане межпредметных вертикальных и горизонтальных связей подбор и последовательность изучения дисциплин, составляющих блок;
- обеспечивается системность и глубокая проработка содержания;
- создаются условия для перехода лекции из основного источника информации в разряд направляющей формы обучения и активизации самостоятельной работы студентов;
- должное внимание может быть уделено квазипрофессиональной деятельности.

Становление личности будущего специалиста является профессионально-культурным, так как профессиональное образование производит и воспроизводит субъекта культуры и познавательно ориентированной профессиональной деятельности. Целостность становления черт культурного человека определяется целостностью учебного процесса. Традиционное же недельное расписание с пестротой 2–4 часовых занятия по многим предметам выглядит «образовательным туризмом», предполагает пассивную позицию студента, репродуктивный характер учебных действий.

Блочно-модульное обучение — альтернатива такой дробности содержания учебных дисциплин: оно структурируется по блокам, в каждом блоке выделяются модули, относительно автономные и завершенные дидактические и организационные единицы обучения, достаточно протяженные во времени, что обеспечивает погружение в их содержание.

Стандартом предусмотрено увеличение часов практики, а организация, конечно же, будет продумываться кафедрами. Идеалом видится организация практики по типу мастерских (как в творческих вузах): студенты, будущие учителя и учитель-мастер. Научное сопровождение организует кафедра. Ведь только личность может воспитать личность, и передача опыта личностно ориентированного обучения также возможна только из рук в руки, от личности к личности. Вопросы: как замотивировать учителей-мастеров и хватит ли их на всех практикантов?

В части повышения уровня подготовки студентов к осуществлению воспитательного процесса ценным выглядит положение об овладении основами музейной педагогики (что, кстати, с необходимостью требует овладения знаниями о психологии творчества, психологии искусства). Занятия в музее необходимы в условиях кризиса внимания и внимательности в отношении неподвижных объектов, снижения способности к целостному и осмысленному восприятию, рассеивания и ослабления субъективного мышления по причине погружения в виртуальное пространство, резкой трансформации условий сенсорного опыта [1, с. 39]. И так же, как основы музейной педагогики, современному учителю необходимы знания по основам кинопедагогики, в стандарте не упомянутой. Неоспоримыми являются сегодня следующие положения:

- Мы живем в эпоху доминирования экранной культуры.
- Кинематограф, телевидение оказывают двойственное воздействие на воспринимателя: отрицательное связано с манипулированием сознанием, положительное — с социализирующим, развивающим, психотерапевтическим воздействием.
- У детей и взрослых нужно формировать иммунитет к фильмам, работающим на понижение личности, а для этого необходимо предоставить им возможность общаться с фильмом и по поводу фильма в

условиях психологически безопасной, педагогически инструментированной кинокоммуникации.

К проведению таких групповых занятий со школьниками разных возрастов студентов можно подготовить. К тому же вопросы педагогизации и психологизации кинопросмотров достаточно проработаны в науке и практике. Открылись ли кинофакультативы в год Культуры, которым объявлен 2014 год? Пожалуй, не во всех школах. Наверно, есть необходимость ввести «Кинопедагогику» как курс по выбору для студентов педагогических специальностей. На сегодняшний день кинопедагогика и кинотерапия есть только в отдельных школах: работа ведется силами увлеченных энтузиастов.

Таким образом, появление стандарта «Педагог» — явление закономерное. Результатом внедрения должна стать реальная психологизация образовательного процесса, реальное психолого-педагогическое сопровождение каждого обучаемого на пути к себе — потенциально возможной, зрелой, творческой личности. Однако процесс приближения к требованиям стандарта — сложный, многомерный и длительный.

-
1. Бойко А. Г. Музейно-педагогическая интерпретация психологической концепции визуального мышления // Художественный музей в образовательном процессе. СПб. : Специальная литература, 1998. С. 38–76.
 2. Бызов Л. Как обновлять элиты? // Литературная газета. 2014. № 3.
 3. Журлова И. В. Социально-педагогическая виктимология. URL: <http://pedagogy.mspu.by/katalog/viktimologia.pdf>
 4. Краевский В. В. Содержание образования — бег на месте? // Педагогика. 2000. № 7. С. 3–12.
 5. Руденский Е. В. Клиническая социология образования: предмет, объект и предметное поле исследования. URL: <http://psychology-guide.ru/specialists/publications>
 6. Руденский Е. В. Культурогенетическая концепция социально-педагогической виктимологии личности подростка. URL: <http://psychology-guide.ru/specialists/publications>
 7. Шульгин В. Интеллигенция прекращается // Культура. 2013. № 51–52.