

ЗАМЕТКИ, РЕЦЕНЗИИ

УДК 378

DOI: 10.34130/2233-1277-2020-2-185-190

Л. А. Максимова

СГУ им. Питирима Сорокина, г. Сыктывкар

**Историческое образование в России: проблемы и перспективы
(по итогам заседания ФУМО по укрупненной группе
специальностей и направлений подготовки
«Исторические науки и археология»)**

L. A. Maksimova

Pitirim Sorokin Syktyvkar State University, Syktyvkar

**Historical Education in Russia: Issues and Prospects
(the General Result of the FUMO Conferences on the Enlarged
Cluster of Specialized and Training Fields “Historical Sciences
and Archaeology”)**

24 января 2020 г. в Москве в Центральном Доме ученых РАН на Пречистенке обсуждали вопросы развития исторического образования. Совещание стало представительной дискуссионной площадкой, в которой приняли участие 74 человека из 27 субъектов Российской Федерации и 38 вузов России. Участниками совещания стали ректоры, проректоры, директора институтов гуманитарно-исторического профиля, деканы исторических факультетов, заведующие кафедрами истории, преподаватели исторических

факультетов, члены Федерального учебно-методического объединения (ФУМО) по укрупненной группе специальностей и направлений подготовки «История и археология», научные сотрудники исследовательских институтов РАН и РАО, представители Ассоциации классических университетов России, органов управления образованием, СМИ.

Всем известно, какую роль сегодня отводят знанию истории в обществе. Президент России Владимир Путин призвал тщательно и объективно изучать историю, чтобы знать, как выстроить будущее. «Что касается будущего, то у нас есть такая машина времени, она есть – этот предмет называется история, – заявил он во время “Прямой линии”. – Этот предмет надо изучать, тщательно и объективно оценивать историю, и тогда нам будет понятно, как нужно действовать для того, чтобы построить будущее»¹.

Между тем в последнее время явно обозначились проблемы, о которых было открыто заявлено на заседании ФУМО по укрупненной группе специальностей и направлений подготовки 46.00.00 «История и археология». Очевидно, что история является дисциплиной, способной эффективно содействовать формированию гражданской и патриотической позиции, идентичности, толерантности, но при этом вопрос о роли истории как элемента общей культуры находится, как правило, вне поля зрения исторической профессии и педагогов; не существует общепринятой концепции того, что сегодня является общей культурой; последняя мыслится как механическая сумма наук, и потому образование все менее эффективно в состоянии решать задачу поддержания и передачи общей культуры. В некоторых вузах происходит не развитие, а свертывание исторического образования. Особенно часто сокращают часы на изучение истории в непрофильных вузах, вместо дисциплины «история» вводят историю профильной науки: математикам – историю математической науки, физикам – физической, медикам – медицинской и т. д. Заметно падает уровень педагогического образования по истории, качество предметной подготовки учителя истории. Структуры исторического образования за прошедшие двадцать лет претерпели существенные

¹ Путин призывает тщательно изучать историю, чтобы знать, как выстроить будущее. Москва, 15 июня. ТАСС. URL: <https://tass.ru/obschestvo/4339663> (дата обращения: 08.02.2020).

и негативные по своему характеру изменения, в том числе за счет слияния вузов, создания общегуманитарных институтов и факультетов, укрупнения или уничтожения кафедр, а порой и целых научных школ.

Академик А. О. Чубарьян отметил, что сегодня во всем мире нет удовлетворения тем, как преподается история. Массовые политизированные наслоения в ходе преподавания истории – это одна сторона дела. Но главное академику видится в том, что никто не просчитывает, насколько преподавание истории соответствует современным требованиям. Главное отличие в преподавании истории в школе России от западной школы состоит в том, что в российской школе преподается и отечественная, и всеобщая история. Всеобщую историю у нас изучают с 5-го класса, с 6-го – отечественную. «Министр образования Франции заметил как-то, что у них выпускники школ вообще не знают, что такое “античность”, – рассказал О. А. Чубарьян. Два месяца назад на совещании в Париже президент Франции предложил создать «обсерваторию», которая регулировала бы преподавание истории в рамках Совета Европы, задавала бы стандарты преподавания истории в школах стран – членов Совета Европы. Эта инициатива не в последнюю очередь обусловлена современными попытками исказить историю Второй мировой войны. «Попытки некоторых молодых европейцев сегодня выдумать собственную версию истории – а этим отличаются прибалтийские республики, Польша, сейчас Украина встала на этот путь – это, конечно, недопустимо», – прокомментировал заместитель председателя Государственной думы РФ Петр Толстой¹.

Несмотря на разнообразные веяния в отношении истории в Украине, политизация в целом не затрагивает академическую науку этого государства. На учебник по истории Украины, подготовленный и изданный Институтом всеобщей истории РАН, было опубликовано в Украине 8 рецензий. По-прежнему некоторые исторические труды пишутся в соавторстве российскими и украинскими историками. Между тем в самой России постсоветское пространство не стало предметом серьезного интереса историков.

¹ РФ готова поддержать создание исторической обсерватории в рамках СЕ – зампред ГД. URL: <https://dumatv.ru/news/rossiya-gotova-podderzhat-sozdanie-istoricheskoi-observatorii-v-ramkah-se> (дата обращения: 06.02.2020).

Российские историки почти не занимаются историей регионов бывшей Российской империи, бывших республик СССР. Термин «голодомор» уже стали использовать и в Казахстане. Руководство ФУМО по историческим наукам и археологии усматривает проблему в том, что наши историки не занимаются предметно историей постсоветского пространства. А те исследования, которые ведутся, публикуются малыми тиражами. Центр и регионы не всегда в курсе исследовательских результатов друг друга. В России существует комиссия по государственной поддержке научных центров мирового уровня, которую возглавляет Т. А. Голикова. Определено 7 приоритетных направлений, в том числе социально-гуманитарные науки. Современные вызовы диктуют необходимость новой социальной модели взаимодействия. А. О. Чубарьян предлагает создавать межвузовские научные центры. В свое время уже были попытки написать региональную историю Средней Азии, которая закончилась неудачей из-за разницы во взглядах узбекских и таджикских историков. Сегодня актуальна идея написания истории Кавказа. Но для объединения историков во имя решения такой задачи нужны новые формы интеграции науки и образования.

Определенной критике на заседании подверглась и современная наукометрия: погоня за показателями не всегда способствует решению важных проблем в исторической науке и образовании. Важно сохранить в вузе научные школы и авторские программы. Научные школы в регионах могут играть важную роль. Достаточно вспомнить лучший центр англоведения в Советском Союзе в Перми, возглавляемый Л. Е. Кертманом – профессором Пермского университета. Сегодня существует необходимость создания центра востоковедения, который также может быть создан в региональном вузе.

Главную цель УМО видит в том, чтобы анализировать содержательный момент в преподавании: содержание учебных планов, создание учебников, пособий и др. Делать эффективно это можно только с привлечением ученых и вузовских преподавателей. Между тем учебная литература для вузов сегодня регулируется министерством. Участники совещания отметили, что эти вопросы должны регулировать научное сообщество и вузовская общественность.

На совещании был также поднят вопрос о необходимости возрождения системы повышения квалификации вузовских преподавателей.

давателей в ведущих научных центрах страны. Речь шла именно о приобретении новых знаний по тем историческим дисциплинам, которые читаются в вузах. Сегодня обязательными для преподавательского состава является повышение квалификации по инклюзивному образованию, ИКТ, педагогическим технологиям, но что касается необходимости совершенствовать содержание преподаваемого предмета – это отдается на усмотрение самого преподавателя. Между тем существует эффективный и полезный опыт деятельности институтов повышения квалификации при научных и образовательных центрах в Советском Союзе. «Путь сохранения нашей деятельности – это путь создания совместных проектов и трудов, объединенных НИИ и др. форм взаимодействия», – заметил академик Чубарьян.

Актуальной темой явилось и обсуждение празднования 75-летия Великой Победы. Было подчеркнуто, что в «Год памяти и славы» при проведении мероприятий важно передать душевность, а не формализм. Именно университеты должны стать центром просветительской работы в ситуации, когда молодежи навязывают антинаучные версии истории Второй мировой войны. Участие студентов в просветительской деятельности среди сверстников даст больший эффект в противодействии попыткам исказить историю 1941–1945 гг., умалить роль Советского Союза и Советской армии в победе над фашизмом, чем беседы «взрослых» преподавателей. Было предложено все мероприятия вывести на большие молодежные структуры, привлечь разные группы молодежи, не только студенчество. Долг историков – помочь организовать такие федеральные акции, как «Блокадный хлеб» (27 января 2020 г.), «Без срока давности» (акция, в ходе которой изучаются преступления фашистов, которые были совершены ими на оккупированной территории). В региональных архивах планируется осуществить акцию «Архивный десант» с целью поиска новой информации о событиях Великой Отечественной войны. 28 апреля 2020 г. в Москве планировалось организовать конференцию практикующих учителей из разных стран, чтобы обсудить в том числе и вопросы преподавания в школах истории Второй мировой войны. В Институте всеобщей истории РАН готовится брошюра «Современный взгляд на Вторую мировую войну», которую планируют выставить на сайте института. Первыми отозвались

принять участие в этом проекте представители Израиля, Франции, Германии.

Рассматривая современное состояние исторического образования в высшей школе современной России и пути его обновления, участники совещания отметили, что профессия историка по-прежнему отсутствует в Справочнике востребованных на рынке труда новых и перспективных профессий, утвержденном приказом Минтруда в 2015 г. Это создает искусственную и ненормальную ситуацию, снижает интерес абитуриентов к поступлению на направления подготовки по истории. Распределение КЦП находится в ведении региональных властей, не всегда осознающих общественную значимость подготовки исторических кадров, и Росархива, не проводящего никакого мониторинга при их утверждении. Отсутствует прозрачная процедура распределения КЦП. Между тем неопределенность с выделением контрольных цифр приема мешает выработке и реализации перспективной стратегии развития исторического образования, да и вузовской науки. В итоге происходит отток выпускников вузов из регионов, вследствие чего вузы сталкиваются с проблемой привлечения молодых преподавателей и обеспечения нормальной преемственности кадров.

Участники совещания высказались за необходимость комплексного подхода к преподаванию гуманитарных дисциплин, в том числе истории, с учетом всех образовательных уровней, а также состояния гуманитарной науки, гуманитарных профессий, общей культуры и исторического сознания современного общества. Содержание и формы исторического образования должны определяться не только и не столько логикой саморазвития исторической науки, сколько пониманием места истории в обществе, осмыслением взаимосвязей между исторической наукой, обществом и культурой, пониманием невозможности перестройки преподавания истории как общеобразовательной дисциплины без реформы подготовки профессиональных историков и функционирования исторической профессии в целом, а также подготовки и переподготовки профессиональных кадров. Исходя из этой ситуации участниками были сформулированы предложения в адрес Министерства науки и высшего образования, Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки, исторических факультетов и кафедр.