

Information about authors

Artem V. Ponasenko, Candidate of Philological Sciences, Head of the Department of Russian and World Literature, Luhansk State Pedagogical University (2, Oboronnaya Street, Luhansk, LPR, 291000, Russia)

Статья поступила в редакцию / The article was submitted 02.10.2025

Одобрена после рецензирования / Approved after reviewing 11.12.2025

Принята к публикации / Accepted for publication 28.01.2026

Научная статья / Article

УДК 378.14

<https://doi.org/10.34130/2233-1277-2026-2-172>

**Формирование традиционных семейных ценностей
у подрастающего поколения
как одно из условий улучшения демографической
ситуации в Российской Федерации**

Светлана Дмитриевна Сажина¹,

Олеся Михайловна Смышляева², Ирина Игоревна Гоман³

^{1,2} Сыктывкарский государственный университет им. Питирима Сорокина,

³ Детский дом им. А. А. Католикова для детей-сирот

и детей, оставшихся без попечения родителей

^{1,2}kosp@syktsu.ru, ³ ddsh1@minobr.rkomi.ru

Аннотация. Актуальность исследования обусловлена тем, что длительное время в России показатель рождаемости снижается, а вопросы демографии сохраняют свою актуальность последние десятилетия. Понимая, что демографические проблемы неразрывно связаны с национальной безопасностью страны, сделана попытка связать причины снижения рождаемости на данный момент с проблемой формирования у подрастающего поколения традиционных семейных ценностей. Цель статьи состоит в определении возможных факторов, оказывающих влияние на формирование традиционных семейных ценностей среди молодого поколения как условия снижения демографической ситуации в Российской Федерации. В статье приведен анализ понятий «традиционные российские ценности», «традиционные семейные цен-

ности»; рассмотрены аспекты их сформированности среди молодёжи; приведены статистические данные из разных источников, выявляющие репродуктивные установки, отношение молодёжи к браку, семье, детям, пожилым родственникам, ролевому поведению в браке, а также результаты собственного исследования, демонстрирующие установки молодежи на родительство в целом; представлены предложения по укреплению и продвижению традиционных семейных ценностей среди молодого поколения как основы демографической политики России.

Ключевые слова: традиционные семейные ценности, молодое поколение, демография, родительство, семья, дети, студенты

Для цитирования: Сажина С. Д., Смышляева О. М., Гоман И. И. Формирование традиционных семейных ценностей у подрастающего поколения как одно из условий улучшения демографической ситуации в Российской Федерации // Человек. Культура. Образование. 2026. № 2. С. 172–196. <https://doi.org/10.34130/2233-1277-2026-2-172>

Formation of traditional family values among the younger generation as the basis of the demography of the Russian Federation

Svetlana D. Sazhina¹, Olesya M. Smyshlyaeva², Irina I. Homan³

^{1,2} Pitirim Sorokin Syktyvkar State University

³ A. A. Katolikov Orphanage for orphans and children left without parental care³

^{1,2} kosp@syktsu.ru, ³ ddsh1@minobr.rkomi.ru

Abstract. *The relevance of the study is due to the fact that the birth rate has been declining in Russia for a long time, and demographic issues have remained relevant for the past decade. Realizing that demographic problems are inextricably linked to the national security of the country, an attempt has been made to link the causes of the current decline in the birth rate with the problem of the formation of traditional family values among the younger generation. The purpose of the article is to identify possible factors influencing the formation of traditional family values among the younger generation as a condition for reducing the demographic situation in the Russian Federation. The article provides an analysis of the concepts: “traditional Russian values”, “traditional family values”; aspects of their formation among young people are considered; Statistical data from various sources are presented, revealing reproductive attitudes, youth attitudes towards marriage, family, children, elderly relatives, role behavior in marriage, as well as the results of our own research, revealing youth attitudes towards parenthood in general, and proposals for strengthen-*

ing and promoting traditional family values among the younger generation as the basis of Russia's demographic policy.

Keywords: *traditional family values, younger generation, demography, parenthood, family, children, students*

For citation: Sazhina S. D., Smyshlyayeva O. M., Goman I. I. Formation of Traditional Family Values among the Younger Generation as a Condition for Improving the Demographic Situation in the Russian Federation. *Chelovek. Kul'tura. Obrazovanie = Human. Culture. Education*. 2026; 2: 172–196. (In Russ.) <https://doi.org/10.34130/2233-1277-2026-2-172>

Введение. По данным Росстата, в последние десятилетия в России имеют место: снижение уровня рождаемости (2014 год — 1942 тыс. детей, 2018 — 1608 тыс. детей, 2024 — 1222,4 тыс. детей), трансформация семейных форм, задержка вступления в брак (число браков в расчете на 1000 населения в год: 1990 — 8,9, 2005 — 7,4, 2023 — 6,5; по возрастам жениха и невесты: в 1970 году — 18–24 года — 809 466 чел., 35 лет и более — 178 797 чел., т. е. в 4,5 раз выше в молодом возрасте; в 2023 году: 18–24 года — 180 902 чел., 35 лет и более — 370 762 чел., т. е. в 2 раза выше в среднем возрасте), рост числа разводов (в расчете на 1000 населения за год): 1990 — 3,8, 2015 — 4,2, 2023 — 4,7)¹.

Снижение рождаемости как мировой ключевой тренд подтверждает В. В. Федоров, директор ВЦИОМ, в рамках доклада «Демография России — 2026: вызовы и будущие стратегии»².

Представленные тенденции могут указывать на изменения в нашем обществе, на трансформацию института семьи в России. Согласно теории демографического перехода, уровень рождаемости должен в минимальном формате оставаться на уровне простого воспроизводства населения (2,1 ребенок на 1 женщину) [1, с. 135]. Вместе с тем увеличение доли граждан, выбирающих сожительство или отложенную родительскую роль, может менять репродуктивное поведение и потребности населения, а неспособность или нежелание к формированию долгосрочных семейных отношений и обременению себя детьми может впо-

¹ Федеральная служба государственной статистики. URL: <https://www.rosstat.gov.ru/> (дата обращения: 20.01.2025).

² Демография России 2026: вызовы и будущие стратегии // ВЦИОМ. URL: <https://wciom.ru/presentation/prezentacii/demografija-rossii-2026-vyzovy-i-budushchie-strategii> (дата обращения: 15.04.2026).

следствии привести к изменению как демографического состава жителей России, так и ценностных ориентаций у населения.

Социум, в котором проживает человек, определяет его сознание. Формирование определенного образа жизни, как и установка приоритетов, происходит с раннего возраста. Разрушение образа семьи, дискредитация образа многодетной семьи, насаждение нетрадиционных ценностей, реклама безопасных аборт, повышение уровня личной тревожности людей, формирование «квалифицированного потребителя» и т. п. — всё это способствует нивелированию негативного отношения общества к бездетности и формированию тенденции «пожить для себя».

Одной из причин, мы предполагаем, является проблема воспитания подрастающего поколения в рамках социокультурного и экономического явления, типичного для «индустриальных обществ», — потребительства, другой — глобализация, осуществляющая размывание традиционных для России ценностей. Обе эти причины непосредственно связаны между собой. Осложняет ситуацию политика европейских и других стран, которые ставят нетрадиционные идейные ценности выше традиционной идеологии, что обусловлено процессами управления молодым обществом и формированием из него приверженцев, которые могут быть использованы в политической борьбе [2].

Российская Федерация ведёт борьбу с действиями по приобщению молодого поколения граждан страны к нетрадиционным идейным ценностям, делая при этом акцент именно на семье и жизни человека, важную роль в жизнедеятельности которых должно играть государство. Население должно быть патристично настроено и понимать степень ответственности перед государством. Только такой подход может сформировать социально стабильное общество, нацеленное на развитие собственных жизненных устоев, обеспечивая прирост рождаемости и стабильность демографии в государстве.

Таким образом, мы предполагаем, что формирование традиционных семейных ценностей среди молодого поколения будет способствовать улучшению демографической ситуации в стране. Этот процесс целесообразно выстраивать, опираясь на исторически сформированные в обществе модели поведения, поддерживаемые большей частью общества. Эффективная се-

мейная политика, ориентированная на повышение рождаемости, укрепление института семьи и поддержку родителей, должна базироваться не только на результатах анализа текущих тенденций, но и на изменении ментальности молодого населения страны.

Материалы статьи опираются на различные исследования, раскрывающие систему традиционных российских ценностей, основы семейного воспитания, а также на результаты анализа ценностных ориентаций, проведенные Институтом воспитания Российской Федерации, и исследование готовности к родительству у студентов первых курсов ФГБОУ ВО «СГУ им. Питирима Сорокина», проведенного в рамках вуза.

Методы исследования, теоретическая база. Говоря о системе ценностей и семье, необходимо напомнить, что базовые понятия были подробно рассмотрены в предыдущих статьях [3; 4]. Напомним лишь, что ценность понимают как субъективную значимость свойств и качеств предмета, явления, обстоятельств в конкретной ситуации, которая представляет собой социокультурный феномен, возникающий в процессе предметно опосредованных межсубъектных отношений, обладающий положительным смыслом и выступающий в качестве внутреннего регулятора человеческих действий [5, с. 396]. Кроме того, ценности имеют идеальную природу, выражаются в представлениях о должном как идеальном образе порядка, который должен существовать, определяются как ядро мировоззрения, которое основывается на культурно-историческом наследии и интернализируется человеком в процессе воспитания.

Идеологическая составляющая традиционных ценностей общества имеет непосредственную значимость для современного государства, поскольку выстраивает единое настроенное общество, отторгающее любые внешние трансформации, направленные против действующей власти, сформировавшегося порядка и общественной стабильности в целом. Исходя из этого выстраивается традиционно-ценностная политика государства, направленная на работу с подрастающим поколением, которая реализуется с разных ракурсов и позиций, поскольку пространство идеологии не только выступает определяющим в формировании дальнейшей судьбы государства, но и способствует будущему идейному самоопределению населения страны [6].

При этом термин «традиционность» трактуется по-разному. Так, в определении И. И. Горловой традиция представляется как элемент социального культурного наследия, передаваемый от поколения к поколению и сохраняющийся в обществах, социальных группах в течение длительного периода [7]. В работе по этике М. Н. Макаровой выделяются разные классы и понятия традиции, которые соотносятся с благами, удовольствием, жизненными, этическими, познавательными и другими ценностями [8]. Часть данных ценностей автор относит к духовным. При этом он не выделяет верховенство одного класса над другим. Обращая внимание на особенности традиций русского человека, автор отмечает, что ему присущи склонность к коллективизму, общинности и соборности, а также ощущению духовного единства. Русскому человеку свойственна именно духовная близость народа друг к другу и государству в целом.

Говоря о традиционных ценностях, Н. В. Кудаженкова определяет их как культурную идентичность и суверенитет общества, некое этическое ядро духа нации, а также самобытность, жизнеспособность, потенциал развития государства и отмечает, что отказ, например, от коллективной крайности, свойственной российскому населению, привёл к решительным разрушениям чуть ли не всего прошлого и исторического наследия многих поколений Российской Федерации [9]. С позиции Н. А. Носкова [10], традиционные ценности у молодых людей понимаются как непрерывность общественной жизнедеятельности, коллективная сплочённость, индивидуальная мораль, совершенствование личности. По мнению А. Л. Бредихина [11], создавая линейку идеальных образов и нормативных моделей традиционных ценностей, они выступают механизмом оценки социальных регуляторов, а также мерами воздействия на отношения в обществе в целом. К тому же традиционные ценности выступают катализаторами действия национальных нормативных регуляторов общественных отношений, включая нормы семейного, административного и других прав.

Вместе с тем отметим, что понятие «традиционные ценности» не только представлено авторскими определениями, но и закреплено в нормативно-правовом поле и согласно Указу Президента РФ № 809 подразумевает «нравственные ориентиры, формирующие мировоззрение граждан России, передаваемые

от поколения к поколению, лежащие в основе общероссийской гражданской идентичности и единого культурного пространства страны, укрепляющие гражданское единство, нашедшие свое уникальное, самобытное проявление в духовном, историческом и культурном развитии многонационального народа России»¹.

Таким образом, традиционные ценности дают возможность посредством аппроксимации текущих ожидаемых отношений идеальным образом решать конфликты, возникающие между разными социальными системами, социальными нормами, а также споры и конфликты, складывающиеся в контексте императивов справедливости, свободы и ответственности человека. Они представляют собой инвариативность и ригидность трансформации, устраняют проблемную систему обратной связи и корреляции, не изолируя при этом от воздействия социальных регуляторов, укрепляя и повышая собственную идентичность и потенциал государства.

Семья способствует сохранности и приумножению семейных ценностей и традиций, вырабатывает в человеке основные качества, свойственные традиционному обществу. В то же время именно семейные ценности культивируют представления о семье, жизнедеятельности и взаимодействии людей, придавая основной семье статус единственно морально допустимой ячейки в обществе [12]. Именно семья несет с собой набор ценностных ориентации для обозначения эмоционального компонента состояния людей, а семейная политика способствует удовлетворению потребностей в родительстве, в любви и признании, реализации расширения круга общения людей и преемственности поколений.

Традиционные семейные ценности — понятие многоаспектное, представляющее собой «совокупность представлений о семье, ценностей и нравственных ориентиров, которая влияет на взаимоотношения между членами семьи, правила и нормы поведения в семье, семейные цели и способы организации жизнедеятельности семьи» [13], включающее в себя следующий на-

¹ Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей: Указ Президента Российской Федерации от 09.11.2022 г. № 809». URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/48502> (дата обращения: 20.01.2026).

бор ценностей: любовь, уважение, доверие, взаимность, понимание, поддержка [13], материнство, отцовство, дети, жертвенность ради близких и др. Все эти ценности изначально формируются в семье как начальной структурной единице общества, где закладываются основы будущей личности данного общества, выстраивание эффективной связи с миром и от которой зависит качество жизни данного общества в дальнейшем, и обусловлены физиологическими и психологическими потребностями личности: потребностью быть «в стае», воспроизводства и продолжения жизни, привязанности, близости, поддержке, удовлетворении потребностей, общении, в значимости и принятии среди важных людей и т. п.

Говоря о готовности к браку и семейной жизни в формате нравственных ценностных установок, Л. Б. Шнейдер отмечает важность принятия ответственности за новые роли и обязанности, способность к альтруизму ради партнера и семьи, эмпатийный комплекс, способность к саморегуляции и уступкам во взаимоотношениях [14]. Готовность к семейной жизни через призму психологических характеристик, являющихся ключевыми для успешного брака, рассматривает и В. Н. Дружинин [15], делающий особый акцент на личностной зрелости, предусматривающей сформированную терпимость, ответственность, способность к позитивному мышлению и саморазвитию будущих супругов.

Исходя из понимания семьи как триединства «родство — родительство — супружество», необходимо отметить, что именно родительство обладает базовыми признаками социального института и является сознательно регулируемой устойчивой формой организации семьи (матери и отца) по обеспечению рождения и воспитания ребенка, передачи ему традиционных духовно-нравственных ценностей, обеспечению его социализации. Э. Р. Алексеева отмечала родительство как «биологический, социологический, а также социокультурный феномен; как социальный институт, включающий в себя два других института: отцовство и материнство ... как субъективное восприятие человека себя родителем» [16]. Исходя из сказанного, проблемы семьи как ячейки общества имеют существенное значение в сохранности семейных традиций и выступают неким фундаментом формирования и сохранения традиционных ценностей государства в целом.

В современной России можно наблюдать тенденцию девальвации семейных ценностей, коллективизма, семейных отношений, что снижает социальную значимость материнства, отцовства и многодетности семей. Данная тенденция прослеживается через предпочтения молодыми людьми сознательной бездетности или малодетности, увеличение масштабов социального сиротства и нестабильности отношений с биологическими родителями, снижение межпоколенческих связей. Это во многом обусловлено изменением социокультурных норм и потребностей социальных субъектов, отсутствием подкрепления социокультурными традициями, образцами поведения и четкими нормами, определяющими взаимодействие субъектов родительства, доминированием в российском обществе внесемейных и материальных ценностей над семейными и духовными, в связи с чем родительство не выдерживает конкуренции с ценностями статуса, свободы, материального благополучия, профессиональной самореализации [17]. При этом проблема заключается в том, что многие современные люди отказываются создавать семью, не воспринимая и не принимая её как важнейшую ценность собственного бытия.

Искажению ценностных ориентаций о браке и семье способствуют интернет, средства массовой информации, киноиндустрия, музыкальная индустрия. Попытку указать на искажение ценностей и изменение отношения массовой аудитории к медиаконтенту осуществили команды проектов «Киноцензор»¹ и «Научи хорошему»², посвященные кинематографу, телевидению и музыке, члены которых попытались привлечь как профессионалов, так и простых зрителей и слушателей к оценке произведений и программ с точки зрения традиционных ценностей, учитывая воспитательный и нравственный потенциал каждого произведения. В качестве эталона нравственной нормы команды проектов ориентируются на традиционные семейные ценности (верность, любовь, помощь старшим, святость материнства, ответственность и др.), они же и определены критериями оценки медиаконтента.

¹ Киноцензор. URL: <https://kinocensor.ru/> (дата обращения: 20.01.2026).

² Научи хорошему. URL: <https://whatisgood.ru> (дата обращения: 20.01.2026).

Необходимо также отметить и роль нормативно-правовых актов, учебно-методической документации, направленных на формирование традиционных ценностей у обучающихся общеобразовательных организаций, но не включающих задач по формированию семейных ценностей. Например «Примерная рабочая программа воспитания для общеобразовательных организаций»¹ не предполагает деятельности с учащимися по направлению «Семейное воспитание» (данный раздел в программе отсутствует), что противоречит Указу Президента № 809, где одной из традиционных духовно-нравственных ценностей указана «крепкая семья»².

Формированию традиционных семейных ценностей должны способствовать детские общественные движения. Вместе с тем анализ сайта общероссийского общественно-государственного движения детей и молодежи «Движение первых» (далее — Движение), созданного по инициативе руководства Российской Федерации, показал, что Движение разделяет семейные ценности, однако в «Направлениях» Движения³ ценность «крепкая семья» не представлена и у обучающихся данную ценность не формируют; воспитательный акцент в рамках указанного Движения делается на волонтерстве, профориентации, спорте, здоровье, образовании, патриотизме, медиа и творчестве.

Кроме того, необходимо отметить, что зачастую в лидеры Движения приглашают известных личностей, негативно относящихся к браку или не имеющих семьи и детей (например: Ф. Киркоров, Инстасамка, Е. Крид и др.), что влияет на получение подрастающим поколением противоречивых сигналов, формирующих двойные стандарты ценностных ориентаций.

¹ Примерная рабочая программа воспитания для общеобразовательных организаций (Одобрена решением федерального УМО по общему образованию (протокол от 23 июня 2022 г. N 3/22). URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/404987883/>

² Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей: Указ Президента Российской Федерации от 09.11.2022 г. № 809. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/48502> (дата обращения: 20.01.2026).

³ Движение первых: URL: <https://будьвдвижении.пф/direction-movement/> (дата обращения: 18.04.2026).

Далее приведем результаты ряда проведенных опросов среди молодых людей, иллюстрирующих современную ситуацию в формировании традиционных семейных ценностей у молодого поколения в Российской Федерации.

Мониторинг ценностных ориентаций молодежи, проведенный Институтом воспитания Российской Федерации¹ в 2025 году (348 411 респондентов из 89 субъектов РФ; аналогичные результаты представлены Институтом воспитания за 2024 и 2023 год), показал, что 48 % обучающихся основой жизненного успеха после денег и карьеры выбрали семью (на третьем месте в списке). На наличие ребенка как условие успеха указали только 20 % обучающихся. Вместе с тем 25 % молодых людей не задумываются о создании семьи и детей в будущем, среди причин указывают отсутствие интереса к этой теме у родителей. Опрос педагогов образовательных организаций показал, что они считают целесообразным изучение обучающимися отдельного курса, направленного на воспитание ценностного отношения к семье (68 %).

Данные мониторинга также показали, что 73 % обучающихся оптимальным возрастом для брака считают 22–29 лет. У 82 % молодежи преобладает установка на многодетную семью (1–2 ребенка), многодетная семья не является распространенным образом будущего для молодых людей (только 12 % респондентов планирует 3 и более детей). Оптимальным возрастом для появления в семье детей в среднем 78 % опрошенных считают возраст от 22–29 лет, 12 % опрошенных не планируют иметь детей. Основной причиной, по которой 50 % молодежи не планирует иметь детей, считают «большую ответственность», 28 % указывают на «желание пожить для себя», 24 % опасаются финансовых трудностей, а 20 % — невозможности осуществления карьерного роста, что говорит о преобладании карьерно-устремленного поведения, а не семейно-ориентированного. На принятие решения о рождении детей значительное влияние имеет уверенность в экономическом благополучии и своем здоровье, что в целом является утопическим в силу невозможности полного идеализирования и контроля данных аспектов. Необ-

¹ Мониторинг ценностных ориентаций молодежи // Институт воспитания. URL: <https://институтвоспитания.рф/upload/medialibrary/7a3/on7569duqme5y4on1skss1qskx5v38t7.pdf> (дата обращения: 05.01.2026).

ходимо отметить, что молодежь из многодетных семей воспроизводит установки на многодетность (16 % тех, кто жил в многодетных семьях), а дети из малообеспеченных семей в 2 раза меньше делают акцент на семье как показателе успеха, перенося интерес на профессиональную деятельность.

Примерно те же проценты выявлены у родителей. 66 % родителей связывают успех ребенка в жизни с созданием крепкой семьи, однако больше половины поддерживают мнение обучающихся о вступлении в брак после 26 лет и 20 % из них не хотят иметь внуков, считая это «большой ответственностью».

Также исследователи обратили внимание на тенденцию индивидуализации обучающихся, что противоречит командно-семейному формату жизнедеятельности.

Аналитический центр ВЦИОМ¹ совместно с национальным центром «Россия» в августе 2025 года представил результаты опроса молодежи по выявлению факторов, являющихся важными для создания семьи. Резкое падение демонстрирует мотив «продолжение рода» (2005 г. — 39 %, 2025 г. — 25 %), ослабевает связка «брак — дети», родительство становится всё более отложенным. Причинами кризиса рождаемости и репродуктивных установок среди всех перечисленных называют «эрозию семьи и разрушение ценности брака». В другом опросе ВЦИОМ (случайная выборка 1600 респондентов из 80 регионов)² указывает, что только 32 % респондентов в качестве крепкой семьи рассматривают семью с детьми, и замечает, что среди молодежи довольно сильны ценности индивидуализма, что формирует лояльное отношение к сознательной бездетности; 66 % респондентов в возрасте 18-24 года не соглашались с мнением, что «дети в семье должны быть, иначе это не семья».

Одним из аспектов стабилизации рождаемости В. В. Федоров указывает работу с ценностями. Тот же ВЦИОМ в рам-

¹ Семья и брак России XXI века // ВЦИОМ. URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/semja-i-brak-v-rossii-xxi-veka> (дата обращения: 15.04.2026).

² Традиционные ценности россиян: ожидание и реальность // ВЦИОМ. URL: <https://wciom.ru/presentation/prezentacii/tradicionnye-cennosti-rossijan-ozhidanie-i-realnost> (дата обращения: 15.04.2026).

ках другого опроса¹ с подключением платформы «Неравнодушный человек» (1 327 000 студентов и 126 200 человек ППС вузов РФ) факторами снижения мотивации к родительству выявляет экономические: финансовые проблемы и неуверенность в завтрашнем дне (71 % всех опрошенных, из них 41 % респондентов в возрасте 18–24 года и 36 % в возрасте 25–34 года), «дети мешают личной свободе» (23 % опрошенных).

1 октября 2025 года были опубликованы данные исследования НАФИ по вопросу «Хотите ли Вы завести ребёнка, находясь в отношениях?»². Опрос проводился среди 30 тыс. молодых женщин в возрасте от 20 до 40 лет. Положительно на вопрос ответило только 41 % респондентов, что показывает, что более половины опрошенных женщин, находясь в детородном возрасте и не имеющих детей, но имеющих отношения с мужчинами, по той или иной причине не будут заводить детей в ближайшее время. В перечне указанных причин в процессе опроса многими женщинами подчеркивалось сложное финансовое положение, отсутствие собственного жилья, страх за собственного ребенка в условиях криминогенной обстановки в обществе. Вместе с тем необходимо отметить, что фертильность имеет ограничения и период, когда женщина выстраивает карьеру, подыскивает более подходящего партнёра, может негативно отразиться на ее возможностях иметь детей.

Таким образом, данные ряда исследований показывают, что в российском обществе институт семьи теряет свою фундаментальность и ценность, происходит трансформация семьи и родительства, признаками которой указываются: снижение социального статуса семьи, приоритет «свободных отношений», эмансипация женщин, фактор наличия сознательной бездетности, т. е. «стремления освободиться от обязательств, связанных с воспитанием детей и предпочтением фокусироваться на себе, своих карьерных достижениях, удовлетворении личност-

¹ Демографическая Россия — 2036. Тренды и сценарии (Неравнодушный человек) // ВЦИОМ. URL: <https://wciom.ru/presentation/prezentacii/demograficheskaja-rossija-2036-trendy-i-scenarii> (дата обращения: 15.04.2026).

² Аналитика и прогнозы // НАФИ. URL: <https://nafi.ru/analytics/sokratilas-dolya-bezdetnykh-rossiyankotorye-khotyat-zavesti-detey/>, свободный (дата обращения: 15.12.2025).

ных потребностей» [18] и др. Браки заключаются во все более позднем возрасте, на второй план уходит необходимость в рождении одного, двух и более детей.

В качестве ключевых аспектов готовности к семейной жизни авторы выделяют психологический (включает личностные характеристики, систему ценностных ориентаций, ожиданий и установок на семейный образ жизни), педагогический (знания о воспитании детей, работе с родителями) и нравственный (духовно-нравственные качества личности) компоненты. Данные аспекты должны находить отражение в воспитательных задачах подрастающего поколения, способствовать формированию у молодежи ценностных ориентаций к браку, семейной жизни и наличию детей.

В связи с этим приоритетными условиями считаем следующие: формирование ценностного отношения к семье и браку в рамках всех дисциплин общеобразовательного цикла, во внеучебной деятельности; работу с родителями обучающихся; формирование положительного отношения к семейной жизни и наличию детей в семье через отбор каналов и передач в СМИ, чтение литературы; формирование дружного коллектива в образовательной организации, чувства сплоченности как основы солидарности, взаимопонимания и поддержки; патриотические программы, беседы и агитационные материалы, прививающие подросткам и молодежи желание создавать семью и работать на благо государства [19].

Результаты исследования и их обсуждение. Данные теоретических изысканий и российских исследований были проверены в ходе эмпирического исследования, проведенного в 2025 году в ФГБОУ ВО «СГУ им. Питирима Сорокина». Исследование было направлено на выявление особенностей представлений о родительстве у современной молодежи Республики Коми. Выборка представлена студентами первого курса, возрастной диапазон от 17 до 20 лет, количество респондентов — 172 человека. В качестве ключевых аспектов готовности к семейной жизни рассматривались: система ценностных ориентаций, ожидания и установки на семейный образ жизни, ролевые притязания и ролевые ожидания.

Исследование показало, что в целом студенты первых курсов относятся к родительству либо положительно, либо ней-

трально, только 9 человек выразили резко негативное отношение (в связи с чем дальнейшее их участие в исследовании было прекращено). В большинстве молодые люди представляют родительство как трудный и ответственный процесс, который требует затрат времени, и считают, что к нему должна быть длительная подготовка.

Необходимо отметить, что к значимым внутренним факторам родительства относится мотивация. Для определения мотивации родительства была использована методика «Мотивация родительства» (Ю. Ф. Лахвич, Л. И. Науменко, вариант для будущих биологических родителей) [20, с. 47–53]. Полученные результаты позволили выявить степень значимости каждого из предложенных мотивов. Наиболее выраженным мотивом является «направленность на ребёнка», когда мотивация родительства актуализируется именно тогда, когда решение о рождении ребенка связывается с желанием иметь ребенка, подарить ему свою любовь и заботу. Данный вид мотива можно отметить только у трети студентов (33 %), что свидетельствует о его низкой значимости для большей части обучающихся.

Менее выраженными мотивами были определены:

— «направленность на себя», когда мотивация проявляется в стремлении посредством рождения ребёнка реализовать себя в качестве родителя, испытать радость материнства (отцовства) — 21,5 % студентов;

— «направленность на семью», когда рождение ребёнка совершается ради семьи: укрепления, гармонизации или сохранения отношений в семье, защиты интересов членов семьи — 17,5 % студентов;

— «экзистенциальные мотивы», когда рождение ребёнка понимается как способ удовлетворения потребности принадлежности и любви. Мотив в данном случае может служить основой для изменения жизни, средством сделать её более полной, придать ей или найти в ней особый смысл, а иногда, возможно, как богоугодный поступок — 16 % студентов;

— «направленность на общество» — мотив социальной желательности (12 % студентов), когда рождение ребёнка трактуется как стремление соответствовать социальным нормам, ожиданиям, стандартам полноценности, способ избегания общественного давления по отношению к бездетным. Такой мо-

тив зачастую может выступать формой общественно значимого поведения, внесением своего вклада в решение острых социальных проблем (демографический спад, проблема сиротства).

Таким образом, методика «Мотивация родительства» показала возможную связь с ценностными ориентациями молодежи: две трети обучающихся рассматривают рождение детей только относительно получения какой-либо дополнительной пользы и выгоды, т. е. предположительно представлен потребительский формат, что соотносится с характерными особенностями общества потребления. Более подробно влияние общества потребления на формирование традиционных ценностей, в том числе и семейных, мы рассматривали ранее [4].

Для определения значимости семейных отношений и представлений брачных партнеров о желаемом распределении ролей между мужем и женой, ролевых ожиданиях студентов и притязаниях в браке была использована методика «Ролевые ожидания и притязания в браке» (А. Н. Волкова), в которой семейные ценности определяются по следующим шкалам: интимно-сексуальная, личностная идентификация с партнером, хозяйственно-бытовая, родительско-воспитательная, эмоционально-терапевтическая и внешняя привлекательность. Обратим внимание на наиболее объективные показатели для нашего исследования.

Как наиболее значимая отмечается шкала «социальная активность», отражающая установку на значимость внешней социальной активности (профессиональной, общественной), при этом и ролевые ожидания, и притязания имеют высокий показатель — 57 и 51 % студентов соответственно. Это свидетельствует о значимости внесемейных, собственных профессиональных интересов.

Шкала семейных ценностей «родительско-воспитательная» является второй в распределении значимости для студентов и служит показателем того, что родительство выступает основной ценностью, концентрирующей вокруг себя жизнь семьи. Здесь важно отметить, что ролевые ожидания, т. е. выраженность установки на активную позицию партнера на высоком уровне, отмечают 70 % студентов, а вот по ролевым притязаниям, которые отражают ориентацию на собственные обязанно-

сти по воспитанию детей, напротив, высокий показатель только у 22 % студентов.

Для исследования представлений об идеальном родителе была использована методика «Представления об идеальном родителе» (Р. В. Овчарова, Ю. А. Дегтярева) [21, с. 63–66]. Заложенные в методику качества дифференцированы по трем компонентам: когнитивный, эмоциональный, поведенческий. Распределение компонентов по их значимости у студентов дает нам представление о структуре представлений об идеальном родителе.

Наиболее выраженным компонентом является поведенческий (31,2 балла из 54 баллов), который проявляется в ответственности за жизнь ребенка, что побуждает к заботе о нем, а главным образом о его физиологических потребностях. Менее выражен когнитивный компонент (23,8 балла из 54 баллов), проявляющийся в осознании родителями родственной связи с детьми, представлениями о себе как о родителе, знании своих родительских функций, образе ребенка. Наименее выраженным является эмоциональный (17,2 балла из 54 баллов), который в структуре представлений об идеальном родителе выступает как отношение к ребёнку, к себе как к родителю, родительские чувства и субъективное ощущение себя как родителя. Полученные результаты свидетельствуют, что будущие родители более реалистичны, прагматичны и нацелены на информацию и осознание смысла, чем эмоциональны в отношении желаний иметь детей, что указывает больше на смысловые приоритеты отношения к родительству, чем просто желание иметь детей.

Таким образом, наиболее значимыми для студентов причинами, чтобы отложить рождение детей, являются неблагоприятные социальные условия жизни, сложности психоэмоционального характера, нестабильность в карьере и личной жизни, которые могут возникнуть в процессе воспитания и формирования ценностей данного порядка.

Нами были рассмотрены возможности формирования традиционных семейных ценностей у подрастающего поколения, которые целесообразно реализовывать как на уровне образовательных организаций, так и на уровнях муниципальных образований, субъектов Российской Федерации, некоммерческих организаций (табл. 1). Поэтому в рамках исполнителей помимо образовательной организации (ОО) включен ряд иных организаций.

Таблица 1

Направления деятельности по формированию традиционных семейных ценностей среди молодого поколения

<i>Направление деятельности</i>	<i>Примеры мероприятий</i>	<i>Возможный исполнитель</i>	<i>Влияние на демографию</i>
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>
Образовательные программы в школе и вузе	«Школа молодой семьи», форумы по семейной психологии, курсы основ воспитания в старших классах и в вузах, включение задач формирования традиционных семейных ценностей в преподавание дисциплин ОО, СПО и ВО (например: обществознание, история, философия, педагогика, психология и т. п.) и др.	ОО, социальные НКО	Формируют представления о роли семьи и ответственности, дают навыки для семейной жизни, снижают риск ранних разводов и т. п.
Внеклассные и клубные проекты для молодёжи	Клубы будущих родителей, семейные фестивали, межпоколенческие встречи с многодетными семьями и ветеранами и т. п.	ОО, социальные НКО, управления образования АМО	Демонстрируют позитивные модели семейной жизни, создают поддержку и мотивацию к созданию семьи
Медицинская и репродуктивная поддержка	Программы профилактики бесплодия, бесплатная ВРТ в рамках региональных программ, консультации по планированию семьи.	Учреждения здравоохранения	Увеличивают шансы на рождение детей у пар с репродуктивными проблемами

Окончание табл. 1

1	2	3	4
	Показ молодежи роли фертильности и снижении ее возможностей в зависимости от возраста		
Пропаганда традиционных семейных ценностей через СМИ и культуру	Телепроекты, сериалы, соцролики, литературные и театральные инициативы, популяризирующие семейные роли. Трансляция в СМИ образа позитивного родительства, образа счастливой многодетной семьи, образа молодой семьи, справляющейся с трудностями. Формирование понимания, что ребенок — это лучшее, что может быть у человека в жизни	Региональные органы власти, представители СМИ	Формируют общественные нормы и идеалы, повышают престиж семейной жизни у молодёжи, идеализируют родительство, многодетность, роль отца и т. п.
Программы подготовки к браку и семейной жизни	Курс для старшеклассников и студентов СПО и ВО по семейной психологии. Курсы для молодожёнов по финансовому планированию, конфликтоменеджменту, консультации психологов и др.	ОО, социальные НКО, банковский сектор	Повышают устойчивость брачных отношений, финансовой грамотности, улучшают навыки взаимодействия, снижают риск развода

Реализация перечисленных мер может позволить снизить негативное отношение к рождению детей, а также, вполне возможно, будет способствовать изменению приоритетов (например: желание роста карьеры над желанием создания семьи), изменению отношения к браку и семье, усвоению традиционных семейных ценностей, что в дальнейшем может положительно сказаться на демографической политике страны.

Заключение. Проведённый теоретический анализ и практическое исследование подтвердили возможное влияние сформированных у подрастающего поколения традиционных семейных ценностей на улучшение демографической ситуации в государстве. Эти ценности способствуют повышению рождаемости и передаче устойчивых семейных установок от поколения к поколению, что делает их значимым инструментом в решении демографических проблем страны.

Современные молодые люди в большинстве своем не рассматривают создание семьи и рождение детей как приоритетные цели. Гораздо важнее для них — независимость и профессиональное развитие, достижения в карьерном росте, материальное благополучие, культивирование тела, внешности и красоты. Следствием вышеперечисленного является отложенное родительство, малодетные семьи, неготовность взять на себя ответственность за рождение ребенка, страхи относительно финансового благополучия, неуверенность в партнере, отсутствие крепкой межличностной привязанности, отсутствие собственного жилья, желание пожить в свое удовольствие. Это может свидетельствовать об отсутствии должного внимания в социуме к вопросам семьи, правильных нравственных ориентирах и требует пересмотра концепции традиционных ценностей в молодежной среде страны.

Поскольку демографические вызовы имеют многоплановые последствия для экономической стабильности и социальной политики страны, становятся причинами дефицита рабочей силы, возрастания нагрузки на пенсионную систему, необходимость пересмотра идейной политики страны, направленной на сохранение традиционных семейных ценностей, становится все более актуальной и значимой для современной России. В условиях меняющихся ценностей, установок и моделей поведения четкое понимание особенностей репродуктивного пове-

дения позволяет понять мотивы и потребности нового поколения, ценности и ориентиры молодежи, оценить тенденции развития общества. Вместе с тем необходимо учитывать, что мнения и предпочтения молодежи будут изменяться в рамках дальнейшего взросления, получения ими знаний и умений по различным дисциплинам будущей профессии, влияния на них значимых субъектов социума и т. п. Поэтому продолжение формирования у обучающихся семейных ценностей в рамках высшего образования имеет также важную роль на современном этапе.

Список источников

1. Бальбо Н., Биллари Ф., Миллс М. Рождаемость в развитых странах: обзор исследований // Демографическое обозрение. 2017. № 2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rozhdaemost-v-razvityh-stranah-obzor-issledovaniy> (дата обращения: 19.04.2026).
2. Кадилова Ж. Ж. Наследие предков и патриотизм — двигатели развития современных идей // Педагогическая наука и практика. 2023. № 3 (41). С. 120–124.
3. Сажина С. Д. Ценностные ориентации будущих педагогов // Человек. Культура. Образование. 2023. № 4 (50). С. 166–183.
4. Сажина С. Д. Проблемы семьи и семейного воспитания на современном этапе // Человек. Культура. Образование. 2024. № 4 (50). С. 68–88.
5. Психолого-педагогический словарь / сост. Е. С. Рапацевич. Минск: Современ. слово, 2006. 928 с.
6. Илларионов Г. А., Грицков Ю. В., Морозова О. Ф., Рахинский Д. В. Традиционные ценности: соотношение научного понятия и политического проекта // Социально-гуманитарные знания. 2023. № 10. С. 72–78.
7. Горлова И. И. Традиционные духовно-нравственные ценности в нормативно-правовых документах Российской Федерации: состояние и пути совершенствования // Культурологический журнал. 2021. № 2 (44). С. 13–19.
8. Макарова М. Н. Репрезентация «традиционных ценностей» в российском политико-публичном поле (на примере дискурс-анализа семейных ценностей) // Вестник ПНИПУ. Социально-экономические науки. 2021. № 3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/reprezentatsiya-traditsionnyh-tsennostey-v-rossiyskom-politiko-publichnom-pole-na-primere-diskurs-analiza-semeynyh-tsennostey> (дата обращения: 26.12.2025).
9. Кулаженкова Н. В. К вопросу о трансформации семейных ценностей в современном российском обществе // Вестник государственного и муниципального управления. 2015. № 1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-o-transformatsii-semeynyh-tsennostey-v-sovremennom-rossiyskom-obschestve> (дата обращения: 26.12.2025).

10. Носкова Н. А. Исторические предпосылки формирования духовно-нравственных ценностей в российском обществе // Миссия конфессий. 2023. № 70. С. 91–102.

11. Бредихин А. Л. О средствах реализации идеологической функции государства // Вестник Института права Башкирского государственного университета. 2023. № 2 (18). С. 7–12.

12. Нургалиев Д. Ф. Традиционные ценности в российском праве: причины и проблемы включения, рекомендации по улучшению политики традиционных ценностей // Правовая система и вызовы современности : материалы XXI Международной научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых, Уфа, 5–6 декабря 2024 года. Уфа: Научно-исследовательский институт проблем правового государства, 2024. С. 120–128.

13. Селезнёва Е. А. Анализ понятий «семья» и «семейные ценности» // Проблемы современного образования. 2021. № 5. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/analiz-ponyatiy-semya-i-semeynnye-tsennosti> (дата обращения: 17.03.2026).

14. Шнейдер Л. Б. Семейная психология : учебное пособие для вузов. М.: Академический Проект; Екатеринбург: Деловая книга, 2006. 768 с.

15. Дружинин В. Н. Психология семьи. СПб.: Питер, 2012. 176 с.

16. Алексеева Э. Р. Анализ семейных форм социального родительства в современной России // Вестник Башкирского университета. 2008. Т. 13. № 3. С. 644–647.

17. Клинцева М. Н. Родительство как ценность в современном российском обществе // Символ науки. 2015. № 7–2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/roditelstvo-kak-tsennost-v-sovremennom-rossiyskom-obschestve> (дата обращения: 25.01.2026).

18. Лысенко Т. А., Дашкевич Д. Д., Лысенко Т. А., Мотузко А. В. Феномен «чайлдфри» и сознательная бездетность // Novainfo. 2024. № 141. С. 134–131.

19. Гилязова О. С. Традиционные российские ценности: понятия, значение, достоинства и ограничения // Социально-политические исследования. 2024. № 2 (23). С. 38 (дата обращения: 28.12.2025).

20. Кондрашихина О. А., Шитикова М. Н., Якубовская К. Г. Психодиагностика в репродуктивной психологии : учебное пособие. Севастополь: СевГУ, 2025. 144 с.

21. Психология семьи и родительства : практикум. 2-е издание, перераб. и доп. / авт.-сост. С. В. Коваленко. Нижневартовск: Изд-во НВГУ, 2022. 132 с.

References

1. Bal'bo N., Billari F., Mills M. Fertility in Developed Countries: A Review of Research. *Demograficheskoe obozrenie* [Demographic Review]. 2017. No 2.

Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/rozhdalmost-v-razvityh-stranah-obzor-issledovaniy> (accessed: 19.04.2026). (In Russ.)

2. Kadirova Zh. Zh. The legacy of ancestors and patriotism are the engines of modern ideas. *Pedagogicheskaya nauka i praktika* [Pedagogical Science and Practice]. 2023. No 3(41). Pp. 120–124. (In Russ.)

3. Sazhina S. D. Value Orientations of Future Teachers. *Chelovek. Kul'tura. Obrazovanie* [Human. Culture. Education]. 2023. No 4(50). Pp. 166–183. (In Russ.)

4. Sazhina S. D. Problems of the family and family education at the present stage. *Chelovek. Kul'tura. Obrazovanie* [Human. Culture. Education]. 2024. No 4(50). Pp. 68–88. (In Russ.)

5. *Psihologo–pedagogicheskij slovar'* [Psychological and Pedagogical Dictionary]. Compiled by E. S. Rapatsevich. Minsk: «Sovremen. slovo», 2006. 928 p. (In Russ.)

6. Illarionov G. A., Grickov Yu. V., Morozova O. F., Rahinskij D. V. Traditional Values: The Relationship between a Scientific Concept and a Political Project. *Social'no-gumanitarnye znaniya* [Social and Humanitarian Knowledge]. 2023. No 10. Pp. 72–78. (In Russ.)

7. Gorlova I. I. Traditional Spiritual and Moral Values in the Legal Documents of the Russian Federation: Current State and Ways of Improvement. *Kul'turologicheskij zhurnal* [Cultural Studies Journal]. 2021. No 2 (44). Pp. 13–19. (In Russ.)

8. Makarova M. N. Representation of “Traditional Values” in the Russian Political and Public Field (Based on the Discourse Analysis of Family Values). *Vestnik PNIPI. Social'no-ekonomicheskie nauki* [Bulletin of PNRPU. Social and Economic Sciences], 2021, no 3. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/reprezentatsiya-traditsionnyh-tsennostey-v-rossiyskom-politiko-publichnom-pole-na-primere-diskurs-analiza-semeynyh-tsennostey> (accessed: 26.12.2025). (In Russ.)

9. Kulazhenkova N. V. On the Transformation of Family Values in Contemporary Russian Society. *Vestnik gosudarstvennogo i municipal'nogo upravleniya* [Bulletin of State and Municipal Administration]. 2015. No 1. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-o-transformatsii-semeynyh-tsennostey-v-sovremennom-rossiyskom-obschestve> (accessed: 26.12.2025). (In Russ.)

10. Noskova N. A. Historical Prerequisites for the Formation of Spiritual and Moral Values in Russian Society. *Missiya konfessij* [Mission of Religious Groups]. 2023. No 70. Pp. 91–102. (In Russ.)

11. Bredihin A. L. On the Means of Implementing the State's Ideological Function. *Vestnik Instituta prava Bashkirskogo gosudarstvennogo universiteta* [Bulletin of the Institute of Law at Bashkir State University]. 2023. No 2(18). Pp. 7–12. (In Russ.)

12. Nurgaliev D. F. Traditional Values in Russian Law: Reasons and Problems of Inclusion, Recommendations for Improving the Policy of Traditional Values. *Pravovaya sistema i vyzovy sovremennosti : materialy XXI Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii studentov, aspirantov i molodyh uchenyh, Ufa, 05–06 dekabrya 2024 goda* [Legal System and Contemporary Challenges: Proceedings of the XXI International Scientific and Practical Conference of Students, Postgraduate Students, and Young Scientists, Ufa, December 5–6, 2024]. Ufa: Nauchno-issledovatel'skij institut problem pravovogo gosudarstva, 2024. Pp. 120–128. (In Russ.)

13. Seleznyova E. A. Analysis of the concepts “family” and “family values”. *Problemy sovremennogo obrazovaniya* [Problems of Modern Education]. 2021. No 5. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/analiz-ponyatiy-semya-i-semeynye-tsennosti> (accessed: 17.03.2026). (In Russ.)

14. Shnejder L. B. *Semejnaya psihologiya : uchebnoe posobie dlya vuzov* [Family psychology : a textbook for universities]. Moscow: Akademicheskij Proekt; Ekaterinburg: Delovaya kniga, 2006. 768 p. (In Russ.)

15. Druzhinin V. N. *Psihologiya sem'i* [Family Psychology]. SPb.: Piter, 2012. 176 p. (In Russ.)

16. Alekseeva E. R. Analysis of Family Forms of Social Parenting in Modern Russia. *Vestnik Bashkirskogo universiteta* [Bulletin of the Bashkir University]. 2008. Vol. 13. No 3. Pp. 644–647. (In Russ.)

17. Klintcova M. N. Parenting as a Value in Contemporary Russian Society. *Simvol nauki* [Symbol of Science]. 2015. No 7–2. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/roditelstvo-kak-tsennost-v-sovremennom-rossiyskom-obshchestve> (accessed: 25.01.2026). (In Russ.)

18. Lysenko T. A. The “childfree” phenomenon and voluntary childlessness. *Novainfo* [Novainfo]. 2024. No 141. Pp. 134–131. (In Russ.)

19. Gilyazova O. S. Traditional Russian Values: Concepts, Purpose, Advantages, and Limitations. *Social'no-politicheskie issledovaniya* [Social and Political Research]. 2024. No 2 (23). Pp. 38 (accessed: 28.12.2025). (In Russ.)

20. Kondrashihina O. A., SHitikova M. N., Yakubovskaya K. G. *Psihodiagnostika v reproduktivnoj psihologii : uchebnoe posobie* [Psychodiagnostics in Reproductive Psychology : A Textbook]. Sevastopol': SevGU, 2025. 144 p. (In Russ.)

21. *Psihologiya sem'i i roditel'stva : praktikum* [Family and Parenting Psychology: A Practical Guide]. Author-compiler. S. V. Kovalenko. Nizhnevartovsk: izd-vo NVGU, 2022. 132 p. (In Russ.)

Сведения об авторах

Сажина Светлана Дмитриевна, кандидат педагогических наук, доцент, зав. кафедрой педагогики и психологии образования института педагогики и психологии, Сыктывкарский государственный университет имени Питирима Сорокина (Россия, 167001, Сыктывкар, Октябрьский пр-т, 55)

Смышляева Олеся Михайловна, старший преподаватель, Сыктывкарский государственный университет имени Питирима Сорокина (Россия, 167001, Сыктывкар, Октябрьский пр-т, 55)

Гоман Ирина Игоревна, воспитатель ГУ РК «Детский дом им. А. А. Католикова для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» (Россия, 167031, г. Сыктывкар, ул. Карла Маркса, д. 120).

Information about the authors

Svetlana D. Sazhina, Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor, Head of the Department of Pedagogy and Psychology of Education at the Institute of Pedagogy and Psychology of the Pitirim Sorokin Syktyvkar State University (55, Oktyabrsky Ave., Syktyvkar, 167001, Russia)

Olesya M. Smyshlyeva, Senior Lecturer of the Department of Pedagogy and Educational Psychology of the Institute of Pedagogy and Psychology of the Pitirim Sorokin Syktyvkar State University (55, Oktyabrsky Ave., Syktyvkar, 167001, Russia)

Irina I. Goman, educator of the A.A. Katolikov Children's Home for Orphans and Children Left Without Parental Care (120, Karl Marks Str. Syktyvkar, 167031, Russia)

Статья поступила в редакцию / The article was submitted 29.01.2026
Одобрена после рецензирования / Approved after reviewing 15.04.2026
Принята к публикации / Accepted for publication 06.05.2026