

*Научная статья / Article*

УДК 008 + 304.4 + 37.013.43 5.8.1

<https://doi.org/10.34130/2233-1277-2026-2-137>

**«Пушкинская карта» как ресурс формирования  
общекультурных и эстетических интересов учащихся  
(на примере лицея № 5 г. Волгограда)**

**Раиса Морадовна Петрунева<sup>1</sup>,  
Надежда Андреевна Овчар<sup>2</sup>,  
Егор Андреевич Матушкин<sup>3</sup>,  
Лариса Александровна Тропкина<sup>4</sup>**

<sup>1,2,3</sup> Волгоградский государственный технический университет,  
Волгоград, Россия

<sup>4</sup> Лицей № 5 им. Ю. А. Гагарина, Волгоград, Россия

<sup>1</sup> [raisa.petrunyova@yandex.ru](mailto:raisa.petrunyova@yandex.ru), <http://orcid.org/0000-0002-8834-5745>

<sup>2</sup> [onadine@mail.ru](mailto:onadine@mail.ru): [http:// orcid.org/0000-0001-7945-9903](http://orcid.org/0000-0001-7945-9903)

<sup>3</sup> [geo121@rambler.ru](mailto:geo121@rambler.ru), [http:// orcid.org/0009-0005-3636-2008](http://orcid.org/0009-0005-3636-2008)

<sup>4</sup> [lyceum5@volgadmin.ru](mailto:lyceum5@volgadmin.ru)

**Аннотация.** До настоящего времени в научном дискурсе мало фактической информации о реальном опыте реализации проекта «Пушкинская карта» — в основном в публикациях речь идет о правовых, финансовых, организационных и прочих статистических аспектах этого проекта в различных регионах РФ. При этом вопрос о его эффективности как средства формирования общекультурных интересов молодежи до сих пор остается открытым. Целью настоящей статьи является изучение особенностей реализации проекта «Пушкинская карта» в контексте формирования общекультурных интересов во внеучебной деятельности на примере одного из ведущих лицеев г. Волгограда. Методом онлайн-анкетирования старшеклассников исследовали активность использования Пушкинской карты школьниками, выявлены факторы, влияющие на выбор учреждений культуры для посещения, влияние родителей в зависимости от уровня их образования и семейных традиций посещения театров и музеев, также респондентами произведена самооценка влияния проекта «Пушкинская карта» на развитие собственных общекультурных и эстетических интересов и вкусов.

**Результаты.** Наиболее активными посетителями театров и музеев являются дети из семей, где оба родителя имеют высшее/среднее

специальное образование. Там, где в семьях существует традиция семейного посещения учреждений культуры и высок уровень образования родителей, там дети чаще посещают театры и музеи по Пушкинской карте самостоятельно (до 10 раз в год). При выборе театра или музея 52 % опрошенных руководствуются собственными вкусами. Среди учителей в этом вопросе наибольшее влияние оказывают классные руководители. 72 % респондентов также отмечают, что под влиянием посещения учреждений культуры их эстетические вкусы и культурные запросы изменились / скорее изменились: появились новые интересы, связанные с театром, они стали лучше понимать происходящее на сцене, стали больше читать художественной литературы и смотреть передачи на канале «Культура».

**Ключевые слова.** «Пушкинская карта», ресурс внеучебной работы, внеучебная деятельность лица, общекультурные интересы и запросы обучающихся.

**Для цитирования:** Петрунева Р. М., Овчар Н. А., Матушкин Е. А., Тропкина Л. А. «Пушкинская карта» как ресурс формирования общекультурных и эстетических интересов учащихся (на примере лица № 5 г. Волгограда) // Человек. Культура. Образование. 2026. № 2. С. 137–155. <https://doi.org/10.34130/2233-1277-2026-2-137>

## **The Pushkin Card as a resource for developing students' general cultural and aesthetic interests (based on the example of Volgograd lyceum no 5)**

**Raisa M. Petruneva<sup>1</sup>, Nadezhda A. Ovchar<sup>2</sup>,  
Egor A. Matushkin<sup>3</sup>, Larisa A. Troпкина<sup>4</sup>**

<sup>1,2,3</sup> Volgograd State Technical University, Volgograd, Russia

<sup>4</sup> Lyceum No. 5 named after Yu. A. Gagarin, Volgograd, Russia

<sup>1</sup> [raisa.petrunyova@yandex.ru](mailto:raisa.petrunyova@yandex.ru), <http://orcid.org/0000-0002-8834-5745>,

<sup>2</sup> [onadine@mail.ru](mailto:onadine@mail.ru): <http://orcid.org/0000-0001-7945-9903>

<sup>3</sup> [geo121@rambler.ru](mailto:geo121@rambler.ru), <http://orcid.org/0009-0005-3636-2008>

<sup>4</sup> [lyceum5@volgadmin.ru](mailto:lyceum5@volgadmin.ru)

**Abstract.** *Until now, little factual information has been available in academic discourse on the actual implementation of the “Pushkin Card” project. Publications primarily focus on the legal, financial, organizational, and other statistical aspects of this project’s implementation in various regions of the Russian Federation. However, the effectiveness of this project as a means of fostering youth’s general cultural interests remains an open question. The purpose of this article is to study the implementation of the “Pushkin Card” project*

*in the context of fostering general cultural interests through extracurricular activities, using one of Volgograd's leading lyceums as an example. Methods: Using the online survey method, we examined the use of the "Pushkin Card" by schoolchildren, identified factors influencing their choice of cultural institutions to visit, and identified the influence of parents based on their level of education and family traditions of visiting theaters and museums. Respondents also self-assessed the impact of the "Pushkin Card" project on the development of their own general cultural and aesthetic interests and tastes.*

*Results. The most active theater and museum visitors are children from families where both parents have higher or secondary specialized education. In families with a tradition of family visits to cultural institutions and high levels of parental education, children are more likely to visit theaters and museums independently using the Pushkin Card (up to 10 times a year). When choosing a theater or museum, 52 % of respondents rely on their own tastes. Among teachers, homeroom teachers exert the greatest influence in this regard. 72 % of respondents also note that their aesthetic tastes and cultural needs have changed/or rather changed as a result of visiting cultural institutions: they have developed new interests related to theater, have a better understanding of what is happening on stage, have begun reading more fiction, and have started watching programs on the Kultura channel.*

**Keywords:** "Pushkin Card," extracurricular resource, extracurricular activities of the lyceum, general cultural interests and needs of students

**For citation:** Petruneva R. M., Ovchar N. A., Matushkin E. A., Tropkina L. A. The Pushkin Card as a resource for developing students' general cultural and aesthetic interests (based on the example of Volgograd lyceum no. 5). *Chelovek. Kul'tura. Obrazovanie = Human. Culture. Education.* 2026; 2: 137–155. (In Russ.) <https://doi.org/10.34130/2233-1277-2026-2-137>

**Введение.** В 2001 году была принята Декларация о культурном разнообразии, которая рассматривала культурные ценности как общечеловеческое достояние и фактор развития человечества, обеспечивающий «полноценную интеллектуальную, эмоциональную, нравственную и духовную жизнь»<sup>1</sup>. А весь XXI век был объявлен веком образования<sup>2</sup>. В 2021 году под эги-

---

<sup>1</sup> Всеобщая декларация ЮНЕСКО о культурном разнообразии (принята 2 ноября 2001 года Генеральной Ассамблеей ООН по вопросам образования, науки и культуры). URL: [https://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/declarations/cultural\\_diversity.shtml](https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/cultural_diversity.shtml) (дата обращения: 25.06.2025).

<sup>2</sup> UNESCO: Futures of Education — A New Social Contract. URL: <https://en.unesco.org/futuresofeducation/> (дата обращения: 25.06.2025).

дой была создана Международная комиссия по перспективам образования, которая в своем докладе в ноябре 2021 г. отметила большую роль образования в разрешении современных кризисов<sup>1</sup>. Обозначенные в документах проблемы образования имеют глобальный характер, поэтому эти документы являются актуальными и для Российской Федерации. В Указе Президента Российской Федерации от 09.11.2022 № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» подчеркивается, что традиционные ценности составляют фундамент многонациональной и многоконфессиональной России<sup>2</sup>. Среди этих ценностей указываются такие, как патриотические чувства, гуманистические идеалы, высокие нравственные стандарты. В докладе «Будущее образования: глобальная повестка», подготовленном Московской школой управления в «Сколково», также указывается на необходимость включения в образование ценностной компоненты<sup>3</sup>.

В современной школе ценностный компонент образования, направленный на формирование индивидуальных познавательных и духовных и нравственных потребностей обучающихся, реализуется в процессе освоения основной образовательной программы и во внеурочной деятельности образовательной организации [1]. При этом некоторые авторы, видимо, справедливо

---

<sup>1</sup> Reimagining our futures together a new social contract for education. Совместное переосмысление наших перспектив: новый социальный договор в интересах образования: полный текст с сайта Международной комиссии по перспективам образования. URL: <https://www.unesco.org/en/articles/reimagining-our-futures-together-new-social-contract-education> (дата обращения: 25.06.2025).

<sup>2</sup> Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей: Указ Президента Российской Федерации от 09.11.2022 № 809. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202211090019> (дата обращения: 15.06.2025).

<sup>3</sup> Будущее образования: глобальная повестка: материалы доклада, подготовленного Агентством стратегических инициатив, Московской школой управления «Сколково» и Сколтехом в рамках глобального форсайта образования до 2035 года. URL: [https://vbudushee.ru/upload/iblock/f47/f47425d3a3e0b4d37ce157f6\\_22aea.pdf](https://vbudushee.ru/upload/iblock/f47/f47425d3a3e0b4d37ce157f6_22aea.pdf). <http://edu2035.org/> (дата обращения: 25.06.2025).

считают, что внеурочная деятельность позволяет решить те образовательные задачи, которые не удалось реализовать во время урока<sup>1</sup>, поскольку внеучебная деятельность является подсистемой целостного учебно-воспитательного процесса и соответствует цели деятельности образовательной организации. Формирование интересов и изучение потребностей обучающихся в общекультурной, эстетической и духовно-нравственной сферах за пределами урочной деятельности должно учитывать кроме запросов самих учащихся также и мнение родителей.

Внеучебная деятельность (ВД) не является обязательной для учащихся и носит добровольный характер, она не связана жестко с основной программой обучения, но вместе с тем направлена на общекультурное развитие и социализацию личности обучающегося. ВД реализуется в формах, отличных от классно-урочной системы, но вместе с тем направлена на разностороннее развитие личности, формирование интересов к различным видам деятельности, в том числе различным видам творчества, способности к самополаганию, саморазвитию и коллективному взаимодействию.

По данным профессора Н. С. Сытиной [2], особое предпочтение в школах отдается мероприятиям, направленным на общекультурное (20 %); общеинтеллектуальное (22 %); социальное (15 %); духовно-нравственное (18 %) и спортивно-оздоровительное (25 %) развитие. Как видно из приведенных данных, большая часть внеучебной деятельности образовательных организаций направлена на формирование традиционных российских ценностей, в том числе в сфере культуры, пробуждение или углубление интереса к различным сферам жизни общества, раскрытие потенциала учащихся в художественном творчестве, культурной организации свободного от учебы времени.

При всех очевидных достоинствах внеучебной деятельности она имеет ряд особенностей, снижающих возможность широкого распространения в школьной практике, а именно: неравномерность широкого распространения многих форм ВД в связи с финансовой недоступностью для некоторых категорий

---

<sup>1</sup> Савина Г. А. Моделирование внеурочной деятельности в условиях внедрения ФГОС ООО. URL: [//https://docviewer.yandex.ru/view/0/?\\*=\(дата обращения: 21.09.2025\)](https://docviewer.yandex.ru/view/0/?*=(дата обращения: 21.09.2025)).

обучающихся; перегрузка учебными занятиями и ограниченность свободного времени у школьников (особенно выпускных классов) и т. п. Но эти препятствия сегодня преодолимы благодаря государственной программе «Пушкинская карта»<sup>1</sup>, которая дает равные финансовые и культурно-просветительские возможности для всех категорий молодежи от 14 до 22 лет, позволяет обеспечить сбалансированное развитие личности и во многом повысить качество образования и культурного развития.

Феномен «Пушкинской карты», ее влияние на качество образования и воспитательное воздействие, формирование общекультурных компетенций мало изучены, поскольку пока еще недостаточно экспериментальных данных, чтобы подводить общие результаты. Но некоторые аспекты реализации этого глобального проекта на региональном уровне уже описаны рядом исследователей [3–10]<sup>2</sup>.

В частности, О. А. Карлова и О. В. Мясоутов отмечают, что существуют объективные сложности оценки эффективности программы «Пушкинская карта»: кроме количественных показателей (число пользователей карты, количество посещений учреждений культуры и поступление средств от реализации карты) других критериев оценки эффективности в части влияния этой программы на качество образовательно-воспитательного процесса и формирование ценностно-смысловой базы обучающихся, их общекультурных интересов/компетенций пока не предложено [3]. Очевидно, что доступность учреждений культуры как условие развития и социализации личности — фактор важный, но не единственный.

Г. М. Казакова, Ю. П. Соколова подчеркивают, что «Пушкинская карта» позволяет молодежи получить уникальный культурный опыт, «который формирует ценностные ориентиры,

---

<sup>1</sup> Пушкинская карта: Программа популяризации культурных мероприятий среди молодежи: Сайт. URL: <https://www.culture.ru/pushkinskaya-karta> (дата обращения: 02.11.2025).

<sup>2</sup> Людмила Т. Н. «Пушкинская карта» — драйвер стратегии воспитания молодежи и развития сферы культуры региона // Творчество и современность: сетевое издание. 2023. № 2(20). С. 127–135. URL: <https://nsktvs.ru/node/376> (дата обращения: 20.05.2025).

стимулирует творческий потенциал и улучшает способность воспринимать новое, создавая таким образом предпосылки для личного и социального развития», а также сохранить культурное наследие и повысить уровень культурного просвещения населения в целом [9].

В научных работах, посвященных образовательному и воспитательному потенциалу Пушкинской карты, часто проводится анализ организационных процедур ее получения, особенности доступа к госуслугам, экономическим аспектам пользования картой как банковским продуктом и т. п. [11–13], описаны ее возможности — посещение театров, музеев и кино [14], опыт библиотек в популяризации карты [15, 16], подчеркивается важность и значение проекта в воспитании молодежи [17–20]. Однако анализ именно воспитательного воздействия «Пушкинской карты» на подрастающее поколение, формирования общекультурных компетенций и ценностей в процессе посещения объектов культуры представлен недостаточно, тема требует более детального изучения.

Ряд наших исследований посвящен изучению проблемы использования Пушкинской карты различными категориями учащихся (школьниками, участниками летних лагерей отдыха, посетителями театров города) с учетом характеристик домохозяйств, из которых эти дети происходят [21, 22]. Предметом исследования в данной статье явилось изучение особенностей использования Пушкинской карты учащимися одного из ведущих лицеев г. Волгограда, который известен своей разнообразной и эффективной внеучебной деятельностью. Уникальность созданной в данном лицее системы внеурочной деятельности состоит в ее общекультурной направленности.

Лицей № 5 им. Ю. А. Гагарина (далее — лицей № 5) является признанным лидером в Волгограде не только по качеству своих выпускников, которые стабильно демонстрируют высокий уровень знаний, в том числе по результатам ЕГЭ, но и в системе внеучебной деятельности (далее — ВД)<sup>1</sup>. Мероприятия в рамках внеурочной деятельности создают благоприятную среду

---

<sup>1</sup> Сайт лицея № 5. URL: <https://lyceum5.volgogradschool.ru/> (дата обращения: 01.11.2025).

для формирования у учащихся интереса к культуре и искусству и являются ключевым фактором в использовании программы «Пушкинская карта».

Внеучебная деятельность лицея № 5<sup>1</sup> предлагает школьникам широкий спектр направлений — от культурно-массовых и спортивных до научно-исследовательских. Например, традиционно проводятся фестивали и конкурсы телевизионного творчества, театрального искусства, музыкальные фестивали (теле-студия «ДеТВора», театр-студия «Чайка», ансамбль «Родные напевы»), что свидетельствует о развитой творческой среде. Творческая направленность ВД тесно связана с целевой аудиторией «Пушкинской карты» (посещение театров, концертов, кино, музеев и т. п.). Научно-практические конференции и чтения (конференция «Возрождение донского казачества», «Тропой открытий В. И. Вернадского») показывают направленность на развитие интеллектуальных и познавательных интересов, которые также могут быть удовлетворены через посещение музеев, выставок, научных лекций в рамках программы «Пушкинская карта».

Такая многогранная внеучебная деятельность указывает на наличие у учащихся лицея высокого уровня культурного запроса и открытости к новым впечатлениям. Это создает благоприятную почву для того, чтобы школьники активно интересовались и использовали Пушкинскую карту для расширения своего культурного опыта. Авторы предприняли попытку выяснить, позволила ли реализация этого проекта (на примере лицея № 5 г. Волгограда) приблизиться к воспитательно-образовательным целям.

**Методы исследования, теоретическая база.** В опросе с использованием Yandex Forms приняли участие учащиеся 8–11 классов указанного лицея, всего опрошено 115 человек: из них восьмиклассников — 13 человек, девятиклассников — 11 человек, десятиклассников — 55 человек, одиннадцатиклассников — 36 человек; 55 % участников опроса — девушки, остальные — юноши, задача репрезентации не ставилась. Респондентам были заданы вопросы относительно знакомства с возмож-

---

<sup>1</sup> Фотоальбом лицея. URL: <https://lyceum5.volgogradschool.ru/photoalbums> (дата обращения: 01.11.2025).

ностями и использованием «Пушкинской карты», определения репрезентантов, влияющих на выбор для посещения учреждений культуры, самооценки относительно изменения своих эстетических и общекультурных интересов/потребностей в связи с использованием возможностей карты.

**Результаты исследования и их обсуждение.** Благодаря появлению проекта «Пушкинская карта» образовательные учреждения получили возможность существенно развить систему внеучебной деятельности, лицеисты активно посещали учреждения культуры города.

Таблица 1

**Частота посещения учреждений культуры (театры, музеи и т. д.) в зависимости от класса, % от числа респондентов в каждом классе**

Частота посещений	8 класс	9 класс	10 класс	11 класс	В целом по массиву
1-4 раз в год	46	27	37	36	37
5-9 раз в год	38	18	40	42	38
Более 10 раз в год	8	46	16	19	19
Не пользуюсь	8	9	7	3	6

99 % опрошенных заявили, что знают о проекте «Пушкинская карта», но только 91 % активно пользуются ее возможностями. 62 % респондентов отметили, что с появлением «Пушкинской карты» они чаще стали посещать театры, музеи и другие учреждения культуры. Из таблицы 1 видно, что стабильно посещают учреждения культуры до 9 раз в год 77–78 % учащихся 10–11 классов. Однако доля наиболее активных посетителей приходится на 9 класс — 46 % ходят в театры и музеи более 10 раз в год. Интересное наблюдение: активность посещения учреждений культуры зависит от уровня образования родителей. Наиболее активная часть детей происходит из семей, где оба родителя имеют высшее или среднее специальное образование (24 %). 100 % детей родителей со средним образованием посещают учреждения культуры не более 4 раз в год (табл. 2).

Таблица 2

**Частота посещения учреждений культуры (театры, музеи и т. д.)  
в зависимости от образования родителей, % от количества  
респондентов с разным уровнем образования родителей  
(от суммы по столбцу)**

Частота посещения	Оба родителя с высшим или средним специальным образованием	Один из родителей с высшим или средним специальным образованием	Оба родителя со средним образованием	Не знаю, не интересовался
1–4 раз в год	33	39	100	
5–9 раз в год	39	43		50
Более 10 раз в год	24	9		
Не пользуюсь	4	9		50

Авторы опроса также поинтересовались семейными традициями посещения учреждений культуры. 27 % респондентов заявили: «регулярно всей семьей ходим в театры и музеи», 9 % заявили, что такой традиции в их семье нет, 10 % вообще не могут припомнить такой семейной традиции; 16 % «выбирают театры и музеи самостоятельно, потому что у всех членов семьи разные вкусы»; 15 % без сопровождения родителей самостоятельно посещают театры, 9 % посещают театры и музеи централизованно со школьными педагогами, 10 % — с друзьями. Остальные ответы пришлось на «другое».

Большая часть школьников посещает театры в компании друзей: 60 % опрошенных — несколько раз в год, 30 % — раз в год или реже.

В рамках исследования был задан также вопрос: «Какими критериями руководствуются лицеисты при выборе театра или музея?» Выяснилось, что 52 % ориентируются на собственные вкусы; для 19 % «все равно, что смотреть, лишь бы была хорошая компания»; 9 % ориентируются на школьную программу; 10 % предпочитают модные спектакли; для 5 % важна транспортная доступность учреждения культуры, остальные респонденты не нашли для себя подходящего ответа в анкете.

Кто же входит в репрезентативную группу для лицейстов при выборе театральной постановки или музея? 56 % ориентируются только на собственные вкусы; 16 % прислушиваются к рекомендациям родителей или (9 %) друзей; 11 % считают с мнением учителей, причем 40 % — с мнением классного руководителя; по 20 % — учителей литературы и истории; 12 % — поддерживают мнение директора лицея; 5 % — учителя географии (можно было выбрать несколько вариантов ответа).

Что касается коллективных посещений учреждений культуры, то только 3 % респондентов ходят всегда индивидуально; остальные либо с классом (17 %), либо «по-всякому — в зависимости от обстоятельств» (80 %).

Внеучебные мероприятия, особенно посещение театров, вызывают живой интерес у ребят, поэтому независимо от класса сохраняется стабильный процент желающих обсудить увиденное (37–39 %), особенно на соответствующем по тематике уроке (22–27 %). Причем чем старше класс, тем меньше равнодушных к увиденному, не желающих это обсуждать (от 15 % в 8 классе до 6 % в 11-м) (табл. 3).

Таблица 3

**Частота обсуждения посещений учреждений культуры  
в зависимости от класса, % от числа ответивших в каждом классе**

<i>Варианты ответов</i>	<i>8 класс</i>	<i>9 класс</i>	<i>10 класс</i>	<i>11 класс</i>
Конечно, всегда потом обсуждаем на уроке увиденное	23	27	20	22
С друзьями или одноклассниками обсуждали увиденное	23	27	29	33
Иногда обсуждали	39	37	38	39
Никогда не обсуждали — сходили, посмотрели да и ладно	15	9	13	6

46 % опрошенных отметили, что после посещения театра/музея у них появилась «новая информация по теме, расширились горизонты понимания»; «Появился новый интерес, стал самостоятельно читать и изучать эту тему» (31 %); а для 22 % это посещение «просто развлечение, не связанное с учебным

процессом». 80 % отметили, что ПК является хорошим стимулом для посещения учреждений культуры.

58 % опрошенных заметили, что под влиянием посещения театров и музеев их эстетические вкусы «скорее изменились»; 14 % уверены, что «однозначно изменились», 24 % считают, что «совсем не изменились», а 4 % «вообще не поняли, о чем речь». 18 % респондентов «стали лучше понимать происходящее на сцене»; у 20 % появились «новые интересы, связанные с театром и музеями»; 16 % отметили, что им «стало интересней на занятиях по истории, литературе и др.»; у 13 % появилась «потребность посещать театры и музеи»; 12 % «стали больше читать художественную литературу», смотреть передачи на канале «Культура» (5 %); не нашли подходящего ответа 6 % респондентов (можно было выбрать несколько ответов).

К аналогичным выводам пришла группа исследователей под руководством П. А. Амбарово́й на основе социологического исследования по Свердловской области. Респонденты — преподаватели системы СПО в своем большинстве согласились с тем, что «благодаря программе «Пушкинская карта» возрос интерес студентов к изучению художественной культуры и искусства, освоению ценностей отечественной и зарубежной мировой культуры (54 %); посещение культурных мероприятий помогает студентам лучше учиться и понимать материал (62,8 %)» [10].

Респондентам были также заданы вопросы относительно их эстетических вкусов, участники опроса назвали наиболее понравившиеся им спектакли или фильмы. Как выяснилось, наибольший интерес к музыкальному жанру проявляют лицеисты младших курсов — 75 % отметили запоминающиеся музыкальные спектакли (8 класс). Этот интерес постоянно снижался от курса к курсу — среди одиннадцатиклассников упал до 44 %. При этом параллельно рос интерес к драматическим спектаклям с 25 % у восьмиклассников до 56 % у выпускного 11 класса. Такая же тенденция отмечена и в отношении кинематографа: интерес к отечественному кино рос с 67 % у 8 класса до 88 % у 11 класса, интерес к зарубежным фильмам падал с 33 до 12 % соответственно.

Несмотря на большие возможности, предоставляемые «Пушкинской картой», лицеисты считают, что есть пути ее совершенствования. Например, расширить список учреждений культуры, которые можно посетить по карте (18 %); разрешить

покупать художественную литературу (16 %); покупать транспортные экскурсии (14 %); разрешить покупать по одной карте несколько билетов (10 %), и даже был такой вариант: «обналичивать средства карты» (12 %) и др.

**Заключение.** «Пушкинская карта» обладает заметным потенциалом в формировании духовно-нравственных и общекультурных интересов/потребностей школьников. Практически все они знают об этой государственной программе и стараются активно использовать возможности карты.

1. Нами обнаружена корреляция между активностью посещения учреждений культуры, семейными традициями совместного похода в театры и музеи и уровнем образования родителей: чем выше уровень образования родителей, тем активнее школьники вовлекаются в этот социокультурный процесс.

2. Определяющим фактором выбора учреждения культуры для посещения являются собственные вкусы и интересы учащихся. Как выяснилось, школьная программа оказывает мало влияния на выбор учреждения культуры для посещения. Почти три четверти лицеистов отметили, что под влиянием просмотренных спектаклей, выставок и т. п. их эстетические вкусы заметно изменились: у них появились новые интересы, связанные с театром, около половины опрошенных указали, что они стали лучше понимать происходящее на сцене, стали больше читать художественную литературу, для них уроки гуманитарного цикла стали более интересными и понятными.

3. В группу, определяющую выбор театра/ музея, постановки/выставки, наряду с родителями и одноклассниками также входят школьные учителя, особенно преподаватели литературы, истории, представители администрации.

4. Важным условием формирования устойчивого интереса к посещению учреждений культуры является обязательное обсуждение увиденного и услышанного на занятиях по предметам гуманитарного цикла.

5. Установлено также, что общекультурные и эстетические вкусы лицеистов трансформируются в зависимости от возраста. Чем старше школьники, тем более у них выражен интерес к драматическим спектаклям и отечественному кино.

6. Около 80 % лицеистов отметили, что «Пушкинская карта» является хорошим стимулом для посещения учреждений

культуры. При этом участники опроса отметили, что имеются ресурсы для развития этого проекта.

7. Существенное влияние на социокультурную активность лицеистов оказывает внеучебная деятельность образовательной организации, особенно в сфере художественного творчества: наличие кружков, проведение фестивалей, конкурсов и т. п. Опыт лицея № 5 г. Волгограда демонстрирует возможности использования «Пушкинской карты» как дополнительного ресурса внеучебной деятельности и формирования общей культуры лицеистов.

#### Список источников

1. Ривкин Е. Ю. Внеурочная деятельность в условиях внедрения ФГОС ООО: целевые установки и организационные формы // Администратор образования. 2012. № 20. С. 75–84.

2. Сытина Н. С., Хабибова Н. Е. Феномен «внеурочная деятельность»: ключевые смыслы, проблемы организации и реализации // Педагогический журнал Башкортостана. 2019. № 6 (85). С. 40–46.

3. Карлова О. А., Мясоутов О. В. «Лояльный» и «критичный» пользователи «Пушкинской карты»: проблемы измерения эффективности проекта и векторы его развития // Журн. Сиб. федер. ун-та. Гуманитарные науки. 2025. 18(7). С. 1374–1385. EDN: RRBOWU

4. Касьянова Е. И., Виноградова Н. И., Кохан С. Т. Возможности программы «Пушкинская карта» в формировании патриотически ориентированных социальных представлений студенческой молодежи // Kant. 2023. № 4. С. 324–332. DOI: 10.24923/2222-243X.2023-49.59

5. Каледа У. О., Карпова С. И., Сумбулова С. В., Логунова Л. В. Пушкинская карта. Досуг молодежи // Достижения науки и образования. 2022. № 3. С. 92–96.

6. Злотникова Е. В., Сташук М. В., Ручкина А. И. Оценка результативности проекта «Пушкинская карта» // ГосРег: государственное регулирование общественных отношений. 2022. № 2 (40). С. 10–15.

7. Дырдина А. А. Проект «Пушкинская карта» как один из способов социально-культурного воспитания молодёжи // Молодежные забайкальские социологические чтения : материалы VI Всероссийской научно-практической конференции / отв. ред. В. Н. Лаврикова. Чита, Забайкальский государственный университет, 2021. С. 147–151.

8. Акберов Д. Ф. Мошенничество в сфере социальных проектов (на примере «Пушкинской карты») // Скиф. Вопросы студенческой науки. 2023. № 6 (82). С. 496–500.

9. Казакова Г. М., Соколова Ю. П. Влияние программы «Пушкинская карта» на формирование культурно-символического капитала молодежи Республики Коми // Человек. Культура. Образование. 2025. № 2. С. 84–102. DOI: 10.34130/2233-1277-2025-2-84.

10. Амбарова П. А., Дмитриева Т. В., Мусина И. С. Проблемы реализации программы «Пушкинская карта» среди студентов организаций СПО Свердловской области: взгляд педагогов // Известия Уральского федерального университета. Серия 1: Проблемы образования, науки и культуры. 2024. Т. 30. № 2. С. 184–197.

11. Чефранова Е. А. Вопросы участия несовершеннолетних в отношениях банкинга через призму реализации программы «Пушкинская карта» // Семейное и жилищное право. 2022. № 4. С. 22–26. DOI: 10.18572/1999-477X-2022-4-22-26.

12. Груздева М. А., Калачикова О. Н. «Пушкинская карта» как инструмент финансирования сферы культуры: региональный аспект // Журнал экономических исследований. 2021. Т. 7. № 5. С. 41–49. EDN: QNWLRF.

13. Казакова Г. М., Соколова Ю. П. Социально-экономическая эффективность программы «Пушкинская карта»: региональная практика (опыт Республики Коми в 2021–2025 гг.) // Экономические и социальные проблемы России. 2025. № 4 (64). С. 113–129. DOI: 10.31249/espr/2025.04.07.

14. Рабочева Н. С., Аликперов И. М. Пушкинская карта как инструмент привлечения молодежи к культуре в реалиях провинциального города // Культурные индустрии в пространстве открытого города : материалы VIII Всероссийской (с международным участием) научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых (Екатеринбург, 24–25 ноября 2022 года). Екатеринбург: Екатеринбургская академия современного искусства (институт), 2022. С. 125–129.

15. Фоменко И. Г., Заманова И. Ф. Реализации проекта «Пушкинская карта» в муниципальных библиотеках Белгородской области // Наука. Культура. Искусство: Актуальные проблемы теории и практики: сборник материалов всероссийской (с международным участием) научно-практической конференции : в 4 т. Белгород, 2025. С. 128–135. EDN: MEAPUX.

16. Буракова А. А. Реализация библиотечных культурно-массовых мероприятий для молодежи на основе государственной программы «Пушкинская карта» // Вестник Тюменского государственного института культуры. 2023. № 4 (30). С. 212–214.

17. Гончаров В. В., Петренко Е. Г., Борисова А. А. Программа популяризации культурных мероприятий среди молодежи. «Пушкинская карта»: проблемы и перспективы развития // Культура: управление, экономика, право. 2024. № 3. С. 32–38.

18. Хритов А. Е., Петрунина Ж. В. Мероприятия продвижения проекта «Пушкинская карта» в учреждениях культуры Хабаровского края // Молодежь и наука: актуальные проблемы фундаментальных и прикладных исследований : материалы VII Всероссийской национальной научной конференции молодых учёных. Комсомольск-на-Амуре, 2024. С. 293–296.

19. Гладышева Е. В. Проект воспитательной работы со студентами вуза «Пушкинская карта — воспитание культурой (аксиологический

аспект)» // Молодежь и будущая Россия : материалы IV Всероссийской конференции. М., 2025. С. 223–226.

20. Ильичев Е. М. «Пушкинская карта» как функция искусства — развивать и образовывать обучающихся // Вестник Набережночелнинского государственного педагогического университета. 2022. № 4 (39). С. 31–33.

21. Петрунева Р. М., Матушкин Е. А., Чудасова Т. Д. Проблемы реализации «Пушкинской карты»: как пользуются молодые волгоградцы // *Primo aspectu*. 2025. № 2 (62). С. 29–36. DOI: 10.35211/2500-2635-2025-2-62-29-36.

22. Петрунева Р. М., Матушкин Е. А., Чудасова Т. Д. Пушкинская карта: опыт привлечения молодежи в театр (на примере Волгоградского музыкального театра) // *Primo aspectu*. 2025. № 1 (61). С. 15–21. DOI: 10.35211/2500-2635-2025-1-61-15-21.

### References

1. Rivkin E. Yu. Extracurricular activities in the context of the implementation of the Federal State Educational Standard for General Secondary Education: Target settings and organizational forms. *Administrator obrazovaniya* [Administrator of Education]. 2012. No 20. Pp. 75–84. (In Russ.)

2. Sytina N. S., Habibova N. E. The phenomenon of “extracurricular activities”: key meanings, problems of organization and implementation *Pedagogicheskij zhurnal Bashkortostana* [Pedagogical Journal of Bashkortostan]. 2019. No 6 (85). Pp. 40–46. (In Russ.)

3. Karlova O. A., Myasoutov O. V. “Loyal” and “Critical” Users of the “Pushkin Card”: Problems of Measuring the Effectiveness of the Project and Its Development Vectors. *Zhurn. Sib. feder. un-ta. Gumanitarnye nauki* [Journal of Siberian Federal University. Humanities & Social Sciences]. 2025. 18(7). Pp. 1374–1385. EDN: RRBOWU (In Russ.)

4. Kas'yanova E. I., Vinogradova N. I., Kohan S. T. The Possibilities of the Pushkin Card Program in Forming Patriotic-Oriented Social Representations of Student Youth. *Kant* [Kant]. 2023. No 4. Pp. 324–332. DOI: 10.24923/2222-243X.2023-49.59 (In Russ.)

5. Kaleda U. O., Karpova S. I., Sumbulova S. V., Logunova L. V. Pushkin Card. Leisure activities of young people. *Dostizheniya nauki i obrazovaniya* [Achievements of Science and Education]. 2022. No 3. Pp. 92–96. (In Russ.)

6. Zlotnikova E. V., Stashuk M. V., Ruchkina A. I. Evaluation of the Effectiveness of the Pushkin Card Project. *GosReg: gosudarstvennoe regulirovanie obshchestvennyh otnoshenij* [GosReg: State Regulation of Public Relations]. 2022. No 2 (40). Pp. 10–15. (In Russ.)

7. Dyrkina A. A. The Pushkin Card project as a way of social and cultural education of young people *Materialy VI Vserossijskoj nauchno-prakticheskoy konferencii “Molodezhnye zabajkal'skie sociologicheskie chteniya”* [Materials of the VI All-Russian Scientific and Practical Conference “Youth Sociological Readings in Transbaikalia”]. Edited by V. N. Lavrikova. Chita, Publishing House: Transbaikalian State University, 2021. Pp. 147–151 (In Russ.)

8. Akberov, D.F. Fraud in the field of social projects (on the example of the “Pushkin Map”) *Skif. Voprosy studencheskoj nauki* [The Skiff. Student science issues]. 2023. No 6 (82). Pp. 496–500. (In Russ.)

9. Kazakova G. M., Sokolova Yu. P. The Impact of the «Pushkin Card» Program on the Formation of Cultural and Symbolic Capital of the Young People of the Komi Republic. *Chelovek. Kul'tura. Obrazovanie* [Human. Culture. Education]. 2025. No 2. Pp. 84–102. DOI: 10.34130/2233-1277-2025-2-84. (In Russ.)

10. Ambarova P. A., Dmitrieva T. V., Musina I. S., Problems of the implementation of the Pushkin map program among students of vocational organizations in the Sverdlovsk region: the teachers' point of view. *Izvestiya Uralskogo federal'nogo universiteta Seriya 1 Problemy obrazovaniya nauki i kultury* [Izvestiya of the Ural Federal University. Series 1. Problems of Education, Science, and Culture]. 2024. Vol. 30. No 2. Pp. 184–197. DOI: 10.15826/izv1.2024.30.2.038. (In Russ.)

11. Chefranova E. A. Issues of participation of minors in banking relations through the prism of the implementation of the “Pushkin Card” program. *Semejnoe i zhilishhnoe parvo* [Family and housing law]. 2022. No 4. Pp. 22–26. DOI: 10.18572/1999-477X-2022-4-22-26. (In Russ.)

12. Gruzdeva M. A., Kalachikova O. N. “Pushkin Card” as a tool for financing the cultural sphere: regional aspect. *Zhurnal e'konomicheskix issledovanij* [Journal of Economic Research]. 2021. Vol. 7. No 5. Pp. 41–49. EDN: QNWLRF. (In Russ.)

13. Kazakova G. M., Sokolova Yu. P. Socio-economic efficiency of the “Pushkin Card” program: regional practice (experience of the Komi Republic in 2021–2025) *E'konomicheskie i social'ny'e problemy' Rossii* [Economic and social problems of Russia]. 2025. No 4 (64). Pp. 113–129. DOI: 10.31249/espr/2025.04.07. (In Russ.)

14. Rabocheva N. S., Alikperov I. M. Pushkin Card as a Tool for Attracting Young People to Culture in the Realities of a Provincial Town Cultural Industries in the Space of an Open City. *Kul'turny'e industrii v prostranstve otkry'togo goroda. Materialy' VIII Vserossijskoj (s mezhdunarodny'm uchastiem) nauchno-prakticheskoy konferencii studentov, aspirantov i molody'x ucheny'x* [Proceedings of the VIII All-Russian (with International Participation) Scientific and Practical Conference of Students, Postgraduates, and Young Scientists] (Ekaterinburg, November 24–25, 2022). Ekaterinburg, Publisher: Ekaterinburg Academy of Contemporary Art (Institute), 2022. Pp. 125–129 (In Russ.)

15. Fomenko I. G., Zamanova I. F. Implementation of the “Pushkin Card” Project in Municipal Libraries of the Belgorod Region. *Nauka. Kul'tura. Iskusstvo: Aktual'ny'e problemy' teorii i praktiki. sbornik materialov Vserossijskoj (s mezhdunarodny'm uchastiem) nauchno-prakticheskoy konferencii : v 4 t.* [Science. Culture. Art: Actual Problems of Theory and Practice. Collection of materials from the All-Russian (with international participation) scientific and practical conference. In 4 volumes]. Belgorod, 2025. Pp. 128–135. EDN: MEAPUX. (In Russ.)

16. Burakova A. A. Implementation of library cultural and mass events for young people based on the state program “Pushkin Card”. *Vestnik Tyumenskogo*

*gosudarstvennogo instituta kul'tury* [Bulletin of the Tyumen State Institute of Culture]. 2023. No 4 (30). Pp. 212–214. (In Russ.)

17. Goncharov V. V., Petrenko E. G., Borisova A. A. Program for popularizing cultural events among young people “Pushkin Card”: problems and development prospects *Kul'tura: upravlenie, e'konomika, pravo*. [Culture: Management, Economics, Law]. 2024. No 3. Pp. 32–38. (In Russ.)

18. Khrитov A. E., Petrunina Zh. V. Events to promote the “Pushkin Map” project in cultural institutions of Khabarovsk Krai. *Molodezh' i nauka: aktual'ny'e problemy' fundamental'ny'x i prikladny'x issledovanij. Materialy' VII Vserossijskoj nacional'noj nauchnoj konferencii molody'x uchony'x* [Youth and Science: Current Issues of Fundamental and Applied Research. Proceedings of the VII All-Russian National Scientific Conference of Young Scientists]. Komsomolsk-on-Amur, 2024. Pp. 293–296. (In Russ.)

19. Gladysheva E. V. Project of educational work with university students “Pushkin Card-education in culture (axiological aspect)”. *Molodezh' i budushhaya Rossiya. Materialy' IV Vserossijskoj konferencii* [Youth and the Future Russia. Proceedings of the IV All-Russian Conference]. Moscow, 2025. Pp. 223–226. (In Russ.)

20. Ilyichev E. M. “Pushkin Card” as a function of art — to develop and educate students. *Vestnik Naberezhnochelninskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta* [Bulletin of the Naberezhnye Chelny State Pedagogical University]. 2022. No 4 (39). Pp. 31–33. (In Russ.)

21. Petruneva R. M., Matushkin E. A., Chudasova T. D. Problems of realization of the Pushkin map: how young Volgograd residents use it. *Primo aspectu* [Primo aspectu]. 2025. No 2 (62). Pp. 29–36. DOI: 10.35211/2500-2635-2025-2-62-29-36. (In Russ.)

22. Petruneva R. M., Matushkin E. A., Chudasova T. D. Pushkin's card: the experience of attracting young people to the theater (on the example of the Volgograd Musical Theater). *Primo aspectu* [Primo aspectu]. 2025. No 1 (61). Pp. 15–21. DOI: 10.35211/2500-2635-2025-1-61-15-21. (In Russ.)

### **Информация об авторах**

**Петрунева Раиса Морадовна** — доктор педагогических наук, профессор, зав. кафедрой истории, культуры и социологии, Волгоградский государственный технический университет, 400005, Россия, Волгоград, пр. Ленина, 28

**Овчар Надежда Андреевна** — кандидат социологических наук, доцент, кафедра истории, культуры и социологии, Волгоградский государственный технический университет, 400005, Россия, Волгоград, пр. Ленина, 28

**Матушкин Егор Андреевич** — аспирант, кафедра истории, культуры и социологии, Волгоградский государственный технический университет, 400005, Россия, Волгоград, пр. Ленина, 28

**Тропкина Лариса Александровна** — директор, Лицей № 5 имени Ю. А. Гагарина, 400005, Россия, Волгоград, ул. Мира, 17

***Information about the authors***

**Raisa M. Petruneva**, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Head of the Department of History, Culture, and Sociology, Volgograd State Technical University, 28, Lenin Ave, Volgograd, 400005, Russian Federation

**Nadezhda A. Ovchar**, Candidate of Sociological Sciences, Associate Professor, Department of History, Culture and Sociology, Volgograd State Technical University, 28, Lenin Ave, Volgograd, 400005, Russian Federation

**Egor A. Matushkin**, graduate student of Sociological Sciences, Associate Professor, Department of History, Culture and Sociology, Volgograd State Technical University, 28, Lenin Ave, Volgograd, 400005, Russian Federation

**Larisa A. Tropkina**, director, Lyceum No. 5 named after Yu. A. Gagarin, 17, Mira St., Volgograd, 400005, Russian Federation

Статья поступила в редакцию / The article was submitted 16.12.2025

Одобрена после рецензирования / Approved after reviewing 03.02.2026

Принята к публикации / Accepted for publication 10.03.2026

***Научная статья / Article***

УДК 378(470):930.25

<https://doi.org/10.34130/2233-1277-2026-2-155>

**Портрет советского архивиста: модели профессиональной подготовки и формирование субъектности в системе архивного образования (1920–1980-е гг.)**

**Артем Васильевич Понасенко**

Луганский государственный педагогический университет,

Луганск, Россия

ponart0202@yandex.ru, <https://orcid.org/0009-0002-9434-7517>

**Аннотация.** *Формирование профессионального корпуса архивистов в Советской России было ключевым элементом государственной системы управления историческим нарративом. Цель статьи — реконструкция эволюции моделей их подготовки в 1920–1980-е годы и*