
Научная статья / Article

УДК 930

<https://doi.org/10.34130/2233-1277-2023-2-141>**Изучение народной культуры в СГУ им. Питирима Сорокина****Татьяна Ивановна Чудова**Сыктывкарский государственный университет имени Питирима Сорокина,
Сыктывкар, Россия, ChudovX@mail.ru

Аннотация. В статье представлена первая попытка историографического обобщения накопленных знаний этнографов университета, в фокусе внимания которых была и есть народная культура. Основу этнологических исследований в СГУ заложили В. А. Семенов и Н. М. Терехихин, которые реализовали семиотический подход в изучении деревенской среды, центром которой выступал дом. В дальнейшем исследовательские труды В. А. Семенова были направлены на реконструкцию мифопоэтических представлений на основе анализа пространственно-временной организации семейной обрядности (свадьба, родины, похороны), где ритуальное поведение выступает как регулятор стереотипов поведения. В сферу его интересов совместно с Д. А. Несанелисом входила также история становления коми этнографической науки и формализованных методов изучения в коми этнографии. Одно из направлений научного поиска автора данной статьи связано с изучением производства глиняной посуды, исследование которой позволило сделать вывод о том, что при кажущемся разнообразии выделяются только две формы (чашевидная и горшковидная), а видовое многообразие достигалось за счет конструктивных элементов, которые обеспечивали функционал. При этом символическим содержанием наполнены не только сами глиняные сосуды в контексте культуры, но и приемы их изготовления. Второе направление исследований связано с изучением антропологии питания. Использование природных ресурсов разных зон (тайга, лесотундра и тундра) предопределило состав и структуру пищевых продуктов, которые вносили разнообразие в единую модель питания, способствовали адаптации к суровым северным условиям проживания. В народной культуре пища удовлетворяла не только физиологические потребности человека, но и выступала знаком-символом в обрядовых практиках. Работа этнографов университета направлена также на популяризацию научного знания с использованием разных ресурсов.

Ключевые слова: этнология, историография, семейная обрядность, человек науки, гончарное производство, культура питания

Для цитирования: Чудова Т. И. Изучение народной культуры в СГУ им. Питирима Сорокина // Человек. Культура. Образование. 2023. № 2. С. 141–151. <https://doi.org/10.34130/2233-1277-2023-2-141>

The Study of Folk Culture at Pitirim Sorokin Syktyvkar State University

Tatiana I. Chudova

Pitirim Sorokin Syktyvkar State University, Syktyvkar, Russia, ChudovX@mail.ru

Abstract. *The article presents the first attempt of a historiographical generalization of the accumulated knowledge of Pitirim Sorokin SyktSU ethnographers whose focus was and still is on folk culture. The basis of ethnological research at Pitirim Sorokin SyktSU was laid by V. A. Semenov and N. M. Terebikhin, who implemented a semiotic approach to the study of the rural environment, the center of it being a house. Subsequently, the research optics of V. A. Semenov was aimed at reconstructing mythopoetic representations based on analysis of the spatio-temporal organization of family rituals (a wedding, childbirth, funerals), where ritual behavior acts as a regulator of behavior stereotypes. His interests, together with D. A. Nesanelis, also included the formation history of Komi Ethnographic science and formalized methods of study in Komi Ethnography. One of the directions of T. I. Chudova's scientific research is connected with the study of pottery production that allowed us to conclude that, despite the apparent diversity, only two forms are distinguished (cup-shaped and pot-shaped), and species diversity was achieved due to structural elements that provided the functions. At the same time, not only the clay vessels themselves in the context of culture are filled with symbolic content, but also the methods of their manufacture. The second direction of their research is related to the study of Anthropology of nutrition. The use of natural resources in different zones (taiga, forest-tundra and tundra) predetermined the composition and structure of food products, which introduced diversity into a single diet model, and contributed to adaptation to the harsh northern living conditions. In folk culture, food satisfied not only the physiological needs of a person, but also acted as a sign-symbol in ritual practices. The work of Pitirim Sorokin SyktSU ethnographers is also aimed at popularizing scientific knowledge while using various resources.*

Keywords: *Ethnology, Historiography, family rituals, man of science, pottery, food culture*

For citation: Chudova T. I. The Study of Folk Culture at Pitirim Sorokin Syktyvkar State University. *Chelovek. Kul'tura. Obrazovanie = Human. Culture. Education.* 2023; 2:141–151. (In Russ.) <https://doi.org/10.34130/2233-1277-2023-2-141>

Введение. В юбилейный для университета год назрела необходимость подведения предварительных итогов исследовательской деятельности этнографов. Основу изучения народной культуры заложили В. А. Семенов и Н. М. Терехихин, которые сформировали в университете своеобразную коми семиотическую школу, а этносемиотический подход в анализе этнографического материала просматривается во всех последующих работах университетских ученых.

Методы исследования, теоретическая база. Историографический обзор накопленного за время работы этнографов университета материала структурирован по тематическим блокам: семантика деревенской среды, обряды жизненного цикла, человек в науке, производство глиняной посуды, антропология питания и др.

Результаты исследования и их обсуждение. Научные интересы профессора В. А. Семенова первоначально были направлены на изучение древней истории (в 1979 году он защитил кандидатскую диссертацию по археологии). Но, бывая в разных районах Республики Коми в археологических экспедициях, он с особым увлечением стал изучать этнографию коми (зырян), обращая внимание на то, мимо чего до этого проходили многие. Он привозил из экспедиций разнообразные предметы, которые стали основой этнографической коллекции Музея археологии и этнографии СГУ им. Питирима Сорокина. Позднее два направления научного поиска – археология и этнография – стали постоянной сферой его изысканий, что неслучайно, так как этнографические материалы помогают понять археологические артефакты и, наоборот, археология раскрывает секреты этнографии.

Увлечение В. А. Семенова этнографией и возвращение на кафедру истории России в 1981 году после успешной защиты кандидатской диссертации Н. М. Терехихина предопределили появление нового направления научного поиска. Реализация семиотического подхода, разработанного тартуско-московской семиотической школой, нашла отражение в совместной работе зачинателей этнографического направления научного поиска по изучению семантики деревенской среды, центром которой выступал дом [1, с. 79–92]. Внимание Н. М. Терехихина было обращено на сакрализацию образа плотника [2, с. 159–167]. К сожалению, ученый в сентябре 1985 года переехал на постоянную работу в Архангельск.

В последующие годы научный интерес к народной культуре коми (зырян) В. А. Семенова выразился в изучении обрядов жиз-

ненного цикла. Для изучения пространственно-временной структуры семейной обрядности он разработал программу сбора этнографического материала, которая позволяла детально описать обряды (свадьба, родины, похороны). В данной программе он преследовал задачи, связанные с унификацией этнографических источников, выявлением ключевых параметров структуры обрядов, реконструкцией мифопоэтических представлений о пространстве и времени, которые выступают одним из способов организации ритуального и обычного поведения. Опрос осуществлялся как на коми, так и на русском языках. Записи на коми языке были переведены на русский язык. Владение коми языком интервьюера давало возможность зафиксировать нюансы народной культуры, так как только на родном языке информант может полноценно описать обычаи и обряды, используя точные грамматические построения и обороты речи, которые невозможно передать при переводе. Надо подчеркнуть, что для коми населения характерен билингвизм, тем не менее интервью на русском языке не позволяет уловить значимые детали, подчеркивающие особенности традиционной культуры. Опыт целостной реконструкции мифопоэтических представлений о картине мира на основе этносемиотического анализа пространственно-временной организации семейной обрядности позволил В. А. Семенову прийти к заключению, что в рамках мифопоэтических представлений свадьба, похороны и родины рассматривались как космическое путешествие в сакральный центр, а соотносимость социума с космической моделью мира выступала как его настоящее, прошлое и будущее в историческом контексте. По его мнению, все обряды жизненного цикла на уровне ритуала ориентируются друг на друга, а различия в обрядовом поведении участников связаны с разными формами реализации мифологической картины мира. Отсюда он делал вывод, что ритуальное поведение выступает как регулятор стереотипов поведения, кодирующих этническую информацию, обеспечивая тем самым связь между поколениями, что обстоятельно доказано в его работах [3; 4]. Системный анализ собранной источниковой базы, изучение символики похоронно-поминальных ритуалов, пространства и времени в свадебном обряде, а также символики рождения и «перерождения» представлены в его докторской диссертации.

Теоретические разработки узловых проблем формирования этноса в системе человеческих общностей на разных этапах его

становления входили в сферу научных интересов В. А. Семенова. Особое внимание он обращал на выбор признаков и определение их веса для выделения этноса из других человеческих общностей, на основные формы слияния этносов с социальными структурами, а также на соотношение социального и биологического в этносе и выделение отличий на уровнях племя – народность – нация.

Необходимо особо подчеркнуть, что профессор совместно со своим учеником, а позднее успешным ученым-этнографом канд. ист. наук Д. А. Несанелисом уделяли много внимания истории становления этнографической науки в Республике Коми, как, впрочем, и истории становления формализованных методов изучения коми этнографии. Эти два вопроса неразрывно связаны между собой. Как отмечали авторы, одним из пионеров коми этнологии, попытавшимся применить при изучении традиционной духовной культуры специально разработанную программу, был выходец земли Коми, профессиональный этнограф В. П. Налимов. На основе собранного материала он разработал тему соотношения таких категорий, как «чистое» и «нечистое», соотносенных с оппозицией «мужское – женское», за которой скрывалось более общее противопоставление мира мертвых (предков) и мира живых. Как показали исследования В. А. Семенова и Д. А. Несанелиса, вслед за В. П. Налимовым свою программу по этнографическому изучению коми создал будущий основатель американской школы социологии П. А. Сорокин, который, правда, критиковал предпринятую В. П. Налимовым реконструкцию, опирающуюся главным образом на данные этнолингвистики, а не этнографии. В отличие от двух предыдущих программ, которые были нацелены лишь на получение отдельных сведений, часто не коррелирующих между собой, «Программа по историко-этнографическому изучению края Коми» А. С. Сидорова, по мнению этих исследователей, представляла собой целостный подход к сбору этнографических сведений и полностью соответствовала описательным методам исследования, принятым в отечественной науке того времени. К бесспорным заслугам авторов нужно отнести обращение внимания на человека в науке в контексте исторической эпохи [5, с. 77–78; 6, с. 9–18; 7, с. 112–114; 8, с. 113–117].

В конце 2010-х годов В. А. Семенов обратился к разработке нового для него направления – изучения этнографии города: его выступление на конференции с докладом «О символике арт-объектов

современного г. Сыктывкара: перекодировки культурно-исторического пространства в контексте парадигмы времени» вызвало неподдельный интерес. К сожалению, он успел написать только одну работу, которая вышла в свет после его ухода из жизни [9, с. 41–51].

С 1995 года изучение этнографии коми (зырян) стало сферой научных интересов автора данной статьи, которая вслед за успешным опытом В. А. Семенова создала специализированные программы по собиранию материалов о производстве глиняной посуды и культуре питания коми (зырян), благодаря которым была сформирована источниковая база для последующего изучения этнографии коми (зырян). При классификации глиняной посуды, хранящейся в музейных собраниях, с использованием методов математической статистики автор пришла к заключению, что при кажущемся разнообразии глиняной посуды выделяются только две формы (чашевидная и горшковидная), а видовое многообразие достигалось за счет конструктивных элементов, которые не влияли на форму, а обеспечивали функционал. При моделировке посуды разными способами строго соблюдалась ее пропорция, что свидетельствует о существовании выработанной многовековой историей единой модели, а сосуществование двух технологических традиций, связанных с домашним и ремесленным производством, вносило разнообразие в номенклатуру глиняных горшков. Используя семиотический подход в изучении этнографического материала, касающегося изготовления керамики, автор констатировала, что символическим содержанием наполнены не только сами глиняные сосуды в контексте культуры, но и технико-технологические приемы их изготовления, что на этнографическом уровне подтверждает неразрывность бытия человека как единство духовного и материального [10, с. 277–280]. Анализ полевого материала и музейных коллекций глиняной посуды представлен в ее кандидатской диссертации.

Собранный по авторской программе полевой материал по традиционной культуре питания позволил создать серию работ, в которых подчеркивается, что в начале XX века в процессе адаптации к жизни на Севере у коми (зырян) сложились рациональные нормы и правила питания, направленные на смягчение негативного воздействия экстремальных природных условий. Как отмечает автор, для всех этнографических групп коми (зырян) была харак-

терна единая зерно-мясо-молочная модель питания с сохранением значения промысловой продукции и даров леса, но проживание в разных экологических нишах и использование природных ресурсов вносили коррективы в единую модель. Последующий кардинальный слом традиционных форм хозяйствования способствовал сложению инновационных процессов в освоении пищевых ресурсов, что отразилось на модели питания, которую со второй половины XX века можно определить как картофеле-зерно-мясомолочную с включением дикоросов, которые обеспечивали витаминный комплекс, одновременно внося вкусовое разнообразие. Выделенные исследователем пять этапов в освоении пищевых ресурсов соответствуют политическим и социально-экономическим изменениям в стране, при этом кризисные ситуации в экономике способствовали возрождению практики обеспечения продуктами питания за счет использования биоресурсов, что свидетельствует о заложенных в народной культуре механизмах, позволяющих поддерживать определенный уровень жизнеобеспечения [11]. Структурно-семиотический подход в изучении антропологии питания позволил автору утверждать, что пища не только удовлетворяла физиологические потребности человека, но и выступала знаком-символом в обрядовых практиках [12, с. 128–134]. Вопросы сложения локальных традиций в сфере питания как способ адаптации к разным экологическим зонам изложены, например, в работе [13, с. 66–73]. Системный анализ разнообразных источников нашел отражение в докторской диссертации.

На основе анализа литературных источников и нового полевого материала была написана обобщающая работа по домостроительству коми (зырян), в которой было определено, что этномаркирующим признаком зырянского домостроя обладал только дом-связь сысольского типа [14].

Преподаватели университета прилагают много усилий для популяризации этнографических знаний: проводят экскурсии в Музее археологии и этнографии, читают публичные лекции, выступают в СМИ. Шагая в ногу со временем, они создали электронный ресурс «Зырянский быт», который разбит на несколько тематических разделов. Характеристика этнокультурного пространства и всего комплекса, связанного с возведением жилых и хозяйственных построек, представлена на странице «Зырянский домострой». Там типы домов имеют привязку к карте Республики Коми,

что позволяет наглядно представить локальные варианты [15]. В тематическом разделе «Зырянская кухня» представлены разнообразные элементы: продуктовое сырье, технология его обработки и хранения, способы приготовления блюд, правила поведения за столом, повседневные и обрядовые трапезы как составляющие элементы культуры питания. Характеристика совокупности различных предметов, предназначенных для решения вопросов приготовления пищи, изложена в разделе «Кухонный инструментарий», где подчеркивается, что технологические нужды кухни диктуют форму утвари, которая как идеальная модель предмета определяет тип. Свод материалов, характеризующих женскую, мужскую и детскую одежду, включая вопросы производства тканей, поясов, вязаных и вышитых изделий, представлен в разделе «Зырянская одежда». Обзор праздничной обрядности с разбивкой по сезонам представлен на странице «Традиционный календарь». Все тематические разделы снабжены серией фотографий, которые позволяют воочию убедиться в красоте народной культуры. Особую значимость этнологи университета придают работе по практическому применению результатов научного исследования. Так, в союзе с практикующими воспитателями детских садов были подготовлены научно-методические пособия для организации образовательной и воспитательной работы с детьми по ознакомлению с культурой прошлого. Для дошкольных учреждений было разработано пособие «Неделя коми кухни», где представлены технологические карты по приготовлению блюд коми кухни с характеристикой органолептических показателей.

К бесспорным заслугам этнографов университета следует отнести традицию создания учебных пособий по народной культуре коми (зырян). Разноплановая работа со студенческой аудиторией, направленная на подготовку специалистов в области этнографии, дала положительные результаты. Совместно собранный полевой материал, отложившийся в научном архиве Музея археологии и этнографии СГУ им. Питирима Сорокина, а также музейные коллекции послужили источниковой базой для написания более 100 дипломных работ, защиты 15 кандидатских и трёх докторских диссертаций по этнографической тематике.

Заключение. За полувековой период работы этнографы Сыктывкарского университета закрыли некоторые лакуны в изучении народной культуры коми (зырян): обряды жизненного цикла, ке-

рамическое производство, культура питания, история становления коми этнографии и методов ее изучения. При этом ученые много внимания уделяют популяризации научных знаний, используя разные ресурсы.

Список источников

1. Теребихин Н. М., Семенов В. А. Семантика традиционной деревенской среды у народов коми // Традиции и современность в культуре сельского населения Коми АССР. Сыктывкар: КФАН СССР, 1986. Вып. 37. С. 79–92.
2. Теребихин Н. М. Традиционные представления народов коми, связанные с плотницким ремеслом // Вопросы этнографии народа коми. Сыктывкар: КФАН СССР, 1985. Вып. 32. С. 159–167.
3. Семенов В. А. Традиционная духовная культура коми-зырян: ритуал и символ. Сыктывкар: Сыктывкарский университет, 1991. 80 с.
4. Семенов В. А. Традиционная семейная обрядность народов Европейского Севера: к реконструкции мифопоэтических представлений коми-зырян. СПб.: С-Петербургский университет, 1992. 152 с.
5. Семенов В. А. А. С. Сидоров – этнограф (комментарий к одному наблюдению) // Тезисы IV симпозиума по пермской филологии, посвященного 100-летию А. С. Сидорова. Сыктывкар: Коми НЦ УрО РАН, 1992. С. 77–78.
6. Семенов В. А. Жизнь и смерть профессора В. П. Налимова // Мыслители – выходцы из земли Коми: В. П. и В. В. Налимовы. Сыктывкар: УрО РАН, 2001. С. 9–18.
7. Семенов В. А. Этнологический очерк зырян К. Ф. Жакова: миф и реальность // Историческое произведение как феномен культуры. Сыктывкар: Сыктывкарский университет, 2009. Вып. 4. С. 112–114.
8. Семенов В. А. Ученый и просветитель Алексей Николаевич Грен // История и культура Российского Севера в исследовательском, образовательном и просветительском измерениях : материалы I съезда историков Республики Коми. Сыктывкар: Коми НЦ УрО РАН, 2018. С. 113–117.
9. Семенов В. А. О символике арт-объектов современного г. Сыктывкара: перекодировки культурно-исторического пространства в контексте парадигмы времени // Вопросы истории и культуры северных стран и территорий (Historical and cultural problems of northern countries and regions). Сыктывкар, 2020. № 3 (51). С. 41–51.
10. Чудова Т. И. Глиняная посуда в обрядах жизненного цикла у коми (зырян) // Коренные этносы севера европейской части России на пороге нового тысячелетия: история, современность, перспективы. Сыктывкар: Коми НЦ УрО РАН, 2000. С. 277–280.
11. Чудова Т. И. Культура питания коми (зырян). Сыктывкар: Сыктывкарский университет, 2009. 204 с.
12. Чудова Т. И. Символика пищи в контексте свадебной обрядности коми (зырян) // Археология, этнография и антропология Евразии. Новосибирск, 2011. № 3 (47). С. 128–134 (в русскоязычной редакции).

13. Чудова Т. И. Локальная традиция питания ижемских коми // Известия Коми научного центра Уро РАН. 2014. № 4 (20). С. 66–73.

14. Чудова Т. И., Чудов С. И. Традиционная архитектура коми (зырян): domestикация пространства. Сыктывкар: СыктГУ, 2013. 156 с.

14. Чудова Т. И., Гольчевский Ю. В., Чаланов И. А. Зырянский домострой. URL: [hth:// www.zv.syktu.ru](http://www.zv.syktu.ru) (дата обращения: 12.01.2022).

References

1. Terebihin N. M., Semenov V. A. The semantics of the traditional village environment among the peoples of the Komi. *Tradicii i sovremennost' v kul'ture sel'skogo naseleniya Komi ASSR* [Traditions and modernity in the culture of the rural population of the Komi ASSR]. Syktyvkar: KFAN SSSR, 1986. Vyp. 37, pp. 79–92. (In Russ.)

2. Terebihin N. M. Traditional representations of the Komi peoples associated with carpentry. *Voprosy etnografii naroda komi* [Issues of ethnography of the Komi people]. Syktyvkar: KFAN SSSR, 1985. Vyp. 32, pp. 159–167. (In Russ.)

3. Semenov V. A. *Tradicionnaya duhovnaya kul'tura komi-zyryan: ritual i simvol* [Traditional spiritual culture of the Komi-Zyryans: ritual and symbol]. Syktyvkar: Syktyvkariskij universitet, 1991. 80 p. (In Russ.)

4. Semenov V. A. *Tradicionnaya semeinaya obryadnost' narodov Evropejskogo Severa: k rekonstrukcii mifopoeticheskikh predstavlenii komi-zyryan* [Traditional family rituals of the peoples of the European North: towards the reconstruction of the mythopoetic representations of the Komi-Zyryans]. St. Petersburg: S-Peterburgskii universitet, 1992. 152 p. (In Russ.)

5. Semenov V. A. A. S. Sidorov – ethnographer (commentary on one observation). *Tezisy IV simpoziuma po permskoj filologii, posvyashchennogo 100-letiyu A. S. Sidorova* [Abstracts of the IV Symposium on Perm Philology, dedicated to the 100th anniversary of A. S. Sidorov]. Syktyvkar: Komi NC UrO RAN, 1992, pp. 77–78. (In Russ.)

6. Semenov V. A. Life and death of Professor V. P. Nalimov. *Mysliteli – vyhodcy iz zemli Komi: V.P. i V.V. Nalimovy* [Thinkers – natives of the Komi land: V.P. and V.V. Nalimovs]. Syktyvkar: UrO RAN, 2001, pp. 9–18. (In Russ.)

7. Semenov V. A. Ethnological essay Zyryan K.F. Zhakov: myth and reality. *Istoricheskoe proizvedenie kak fenomen kul'tury* [Historical work as a phenomenon of culture]. Syktyvkar: Syktyvkariskij universitet, 2009. Vyp. 4, pp. 112–114. (In Russ.)

8. Semenov V. A. Scientist and educator Alexei Nikolaevich Gren. *Istoriya i kul'tura Rossijskogo Severa v issledovatel'skom, obrazovatel'nom i prosvetitel'skom izmereniyah. Materialy I s"ezda istorikov Respubliki komi* [History and culture of the Russian North in research, educational and educational dimensions. Materials of the I Congress of Historians of the Komi Republic]. Syktyvkar: Komi NC UrO RAN, 2018, pp. 113–117. (In Russ.)

9. Semenov V. A. On the symbolism of art objects in the modern city of Syktyvkar: recoding the cultural and historical space in the context of the para-

digm of time. *Voprosy istorii i kul'tury severnyh stran i territorii* [Historical and cultural problems of northern countries and regions]. Syktyvkar, 2020, no 3 (51), pp. 41–51. (In Russ.)

10. Chudova T. I. Pottery in the rites of the life cycle among the Komi (Zyryans). *Korennye etnosy Severa Evropejskoj chasti Rossii na poroge novogo tysyacheletiya: istoriya, sovremennost', perspektivy* [Indigenous ethnic groups of the North of the European part of Russia on the threshold of the new millennium: history, modernity, prospects]. Syktyvkar: Komi NC UrO RAN, 2000, pp. 277–280. (In Russ.)

11. Chudova T. I. *Kul'tura pitaniya komi (zyryan)* [Komi (Zyryan) food culture]. Syktyvkar: Syktyvkar'skii universitet, 2009. 204 p. (In Russ.)

12. Chudova T. I. The symbolism of food in the context of wedding rituals of the Komi (Zyryans). *Arheologiya, etnografiya i antropologiya Evrazii* [Archaeology, Ethnography and Anthropology of Eurasia]. Novosibirsk, 2011, no 3 (47), pp. 128–134. (In Russ.)

13. Chudova T. I. Local food tradition of the Izhma Komi. *Izvestiya Komi nauchnogo centra Uro RAN* [Proceedings of the Komi Scientific Center of the Ural Branch of the Russian Academy of Sciences]. Syktyvkar, 2014, no 4 (20), pp. 66–73. (In Russ.)

14. Chudova T. I., Chudov S. I. *Tradicionnaya arhitektura komi (zyryan): domestikaciya prostranstva* [Traditional Komi (Zyryan) architecture: domestication of space]. Syktyvkar: Syktyvkar'skii universitet, 2013. 156 p. (In Russ.)

15. Chudova T. I., Gol'chevskij Y. V., Chalanov I. A. *Zyryanskii domostroi* [Zyryansky domostroy]. (In Russ.) Available at: [http:// www.zv.syktsu.ru](http://www.zv.syktsu.ru). (accessed: 12.01.2022).

Сведения об авторе / Information about the author

Чудова Татьяна Ивановна

д-р ист. наук, доцент, профессор кафедры истории России и зарубежных стран СГУ им. Питирима Сорокина

167001, Россия, г. Сыктывкар, Октябрьский пр., 55

Tatiana I. Chudova

Doctor of Historical Sciences, Associate Professor, Professor of the Department of Russian History and History of Foreign Countries, Pitirim Sorokin Syktyvkar State University

55, Oktyabrsky Av. Syktyvkar, 167001, Russia

Статья поступила в редакцию / The article was submitted

31.12.2022

Одобрена после рецензирования / Approved after reviewing

02.02.2023

Принята к публикации / Accepted for publication

26.02.2023