

РЕЦЕНЗИИ

Город Сыктывкар. Энциклопедия. – Сыктывкар: Коми НЦ УрО РАН, 2010. – 408 с.

На фоне бурного развития энциклопедического дела в Советском Союзе в 1920–30-е гг. в некоторых регионах появляются планы издания местных энциклопедий. Подобная идея возникла и в кругах интеллектуальной общественности Коми автономной области. Были даже сделаны первые шаги по претворению мысли об издании Коми Советской энциклопедии в жизнь. Книга мыслилась как научный справочник по всем отраслям знаний и общественной жизни автономии. Был сформирован Редакционный Совет Коми энциклопедии. В 1935 г. стараниями Коми НИИ был подготовлен и издан «Словник-проспект» Коми Советской энциклопедии. Он включал в себя около 2,5 тыс. слов-терминов. В его составлении активное участие принял зам. Главного редактора Коми Советской энциклопедии Д. И. Шулепов. В «Словнике-проспекте» отмечалось, что будущая Коми энциклопедия должна обобщить «достижения в области культурного строительства, а также историю, быт, искусство, язык и литературу коми трудящихся»¹.

Но в середине 1930-х гг. этим замыслам не дано было осуществиться. Идея создания Коми энциклопедии была возрождена лишь в середине 1980-х гг. Однако дожидаться издания энциклопедии «Республика Коми» пришлось еще почти полтора десятка лет: три тома энциклопедии вышли в 1997–2000 гг.²

Почти сразу же после завершения этого проекта возникла мысль о подготовке энциклопедии «Город Сыктывкар». Тем более что определенная база для работы над подобным томом уже имелась: появился целый ряд новых книг, освещающих различные стороны жизни столицы Республики Коми.³

¹ Коми советская энциклопедия. Словник-проспект / под ред. Д. И. Шулепова. Сыктывкар : Издание Коми областного исполнительного комитета Совета рабочих, крестьянских и красноармейских депутатов, 1935. 66 с.

² Республика Коми: Энциклопедия. Сыктывкар : Коми книжное издательство, 1997. Т. 1. 472 с.; 1999. Т. 2. 576 с.; 2000. Т. 3. 400 с.

³ См.: История Сыктывкара / гл. ред. И. Б. Берхин. Сыктывкар : Коми книжное издательство, 1980. 288 с.; Рогачев М. Б., Цой А. И. Усть-Сысольск: страницы истории.

В 2010 г. и это начинание получило материальное воплощение: в свет вышла энциклопедии «Город Сыктывкар».

Сразу бросается в глаза прекрасное полиграфическое исполнение книги большой формат, хорошая бумага, отчетливая печать, значительное количество (более 500) иллюстраций, карт (в том числе и цветных) и т. д. Все это, когда берешь в руки книгу, создает хороший настрой. А это уже немаловажный фактор.

Однако трудности, переживаемые страной и Республикой Коми, не могли не сказаться на реализации этого проекта. Так, хочется посоветовать на мизерный, всего 1 тыс. экземпляров, тираж издания.

Но главное в энциклопедии – это ее содержание. Давайте обратимся к статьям, помещенным в данной книге. Их всего более 1,3 тысячи. Редакция энциклопедии привлекла к работе над ними самых авторитетных в республике специалистов. Значительное количество статей написано, конечно, учеными Коми научного центра Уральского отделения РАН. Но в работе приняли участие ученые и других учреждений республики: Сыктывкарского университета, Коми пединститута, Сыктывкарского лесного института, краеведы и т. д. Надо отметить, что большинство разделов написано понятным, доступным языком, что немаловажно для энциклопедического издания. Тематические и биографические статьи, расположенные по алфавиту, т. е., по энциклопедическому принципу, раскрывают многие стороны истории, культуры и современного состояния города. Том снабжен и необходимыми приложениями (хронология, именной указатель, список сокращений, список цветных иллюстраций).

Особенно интересны и, на наш взгляд, весьма содержательны, материалы об архитектуре города («Торговый дом Кузьбожева», «Торговый дом Дербеневых» и т. д.), которые очень информативны и любопытны. Привлекают внимание и статьи, посвященные и описанию улиц Сыктывкара. Важно, что приведенные в них сведения подкреплены и иллюстративным материалом (фотографиями, картинками и т. д.), по которым мы можем судить об облике города в различные периоды его истории. Хотя, по каким-то причинам, материалы о не-

Сыктывкар : Коми книжное издательство, 1989. 160 с.; Рощевский М. П., Рощевская Л. П. Градоначальники Сыктывкара в портретах. Сыктывкар : Коми НЦ УрО РАН, 2003. 144 с.; Рогачев М. Б. Столица зырянского края: очерки истории Усть-Сысольска конца XVIII – начала XX веков. Сыктывкар : Коми книжное издательство, 2006. 248 с и др.

которых улицах городах, весьма значительных (Школьная, Колхозная и др.), отсутствуют.

Важны и биографические материалы. Из них мы можем узнать о людях, внесших значительный вклад в развитие столицы Коми республики: деятелях, в различные годы возглавлявших городскую администрацию, писателях, художниках и иных работниках культуры, проживавших и творивших в Сыктывкаре. Однако здесь сразу возникает вопрос, на который непросто найти ответ: а по какому принципу шел отбор тех, кто удостоился чести войти на страницы энциклопедии «Город Сыктывкар». На наш взгляд, излишне подробно представлены на страницах энциклопедии современные политики Республики Коми. Зато не совсем полны сведения о личностях дореволюционного и советского периода. Многих достойных людей, что сыграли немалую роль в истории города, тех, которые по своему положению и статусу должны быть в данной книге, мы здесь не найдем: это первый руководитель Усть-Сысольской организации РКП (б): И. П. Андрианов, организатор Советской власти в Усть-Сысольске С. Н. Ларионов и др. Возможно, сыграла свою роль политическая конъюнктура... А что касается деятелей науки, то здесь явный перебор ученых из Коми научного центра, нередко в ущерб представителям вузовской науки. Например, отсутствуют в энциклопедии сведения о ряде крупных научных и педагогических деятелях Сыктывкара: о директорах Коми пединститута В. А. Айбабине, Д. Т. Степуло, директоре Сыктывкарского лесного института Ф. Ф. Лихачеве и многих других.

Конечно, мы понимаем, что в таком большом деле нельзя обойтись без определенных недостатков. И в энциклопедических изданиях много вопросов возникает, прежде всего, к основе любой энциклопедии – словнику. Не избежит их и энциклопедия «Город Сыктывкар». Например, можно было исключить объяснение таких терминов, которые лишь косвенно относятся к Сыктывкару и не несут какой-либо дополнительной информации (по сравнению с другими справочными изданиями): «грибы агариковые» и т. п. В энциклопедии помещен и целый ряд статей об общественно-политических организациях («женская палата», «молодежный парламент» и т. п.), который носят сиюминутный, проходящий характер. Возможно, уже через несколько лет об этих структурах мало кто будет помнить. Наиболее яркий пример такого рода – материал о партии «Наш дом –

Россия», помещенная в данном издании. Ведь если следовать логике составителей словника, поместивших данную статью, то следовало поместить и материал и о таких, в общем-то (как и «Наш дом – Россия») подзабытых партиях, как «Конгресс русских общин», «Женщины России» (а ведь последняя даже имела представителя от Республике в Государственной Думе) и т. п. К тому же многие статьи об общественно-политических и общественных организациях грешат, на наш взгляд, еще одним существенным недостатком – они дают сведения в основном о работе данных структур в республиканском масштабе, а вот о деятельности именно городских отделений почти ничего не сказано. (См., например, статьи: «движение солдатских матерей», «союз композиторов», «союз писателей», «войтыр» и др.).

Подобный упрек можно сделать и в отношении целого ряда других разделов, что были уместны в энциклопедии «Республика Коми», но появление которых в книге о столице республики не выглядит оправданным (например, «памятники древнекоми письменности» «вхождение коми края в состав древнерусского государства», «участие жителей Усть-Сысольска в заселении Сибири» и т. д.) авторы которых вынуждены постоянно сбиваться на республиканскую тематику. Многие статьи практически повторяют опубликованный в энциклопедии «Республика Коми» материал («Сысола» и др.).

А вот некоторые стороны истории и современного положения города, возможно, не нашли на страницах энциклопедии должного отражения. Например, когда мы попытаемся получить сведения о религиозных верованиях, распространенных среди жителей города, то мы обнаружим только работу о православной церкви. Статей о мусульманстве (исламе), евангельских христианах-баптистах (храм Христа данной церкви является одной из достопримечательностей города), других религиях в книге нет.

Впрочем, деятельность и история целого ряда организаций не представлена на страницах издания порой по их собственной вине. Ведь, несмотря на настойчивые просьбы редакции, многие учреждения так и не дали в энциклопедию необходимые материалы.

Возможно, именно по этой причине, некоторые статьи энциклопедии страдают неполнотой освещения. Показателен в этом плане материал «Коммунистическая партия РФ». В ней отсутствуют сведения (как это совершенно оправданно сделано в работах о других полити-

ческих партиях) о депутатском корпусе КПРФ. А ведь на момент выхода в свет энциклопедического тома эта политическая структура имела шесть депутатов в Совете города и два депутатских места в Госсовете. И эти данные следовало отразить в энциклопедии. Здесь видна явная недоработка редакции, которой следовало бы установить единые требования к содержанию статей.

Отсутствие единообразия заметно и в оформлении других статей. Так, в некоторых статьях имеется список литературы, из которой можно почерпнуть дополнительные сведения по тематике статьи, в иных она отсутствует. Конечно, хорошо, что имеется список литературы в конце тома (к которому можно предъявить целый ряд претензий, многие работы здесь не представлены), но лучше, а, главное, удобнее для читателя, если бы литература указывалась к каждой статье.

Особенно показателен этот просчет в биографических статьях энциклопедии, где определенный разнобой в оформлении весьма заметен. Так, в ряде материалов об научных работниках имеются дополнения, из которых читатель узнает об основных трудах исследователей (и это правильно – такова обычная практика). А в других статьях данные сведения отсутствуют. Конечно, желательно, чтобы все биографические материалы такие дополнительные разделы все же имели.

Можно предъявить претензии и к содержанию некоторых статей. Порой они не содержат сведений, которые явно должны в них присутствовать. Так, весьма желательно, чтобы в материалах об организациях, учебных заведениях давался перечень руководителей (надо отметить, что авторы ряда подобных статей давали такие сведения, но они были по каким-то причинам редакционной коллегией отвергнуты). Такие данные были бы весьма полезны и любопытны.

В связи с последним замечанием хотелось бы сказать о том, что, возможно, следовало бы несколько расширить и справочный аппарат энциклопедии. Например, можно было в конце статьи отмечать, в каких еще разделах энциклопедии можно почерпнуть сведения по этому вопросу и т. п.

Если еще раз затронуть оформление тома, то, как уже отмечалось, оно выполнено на высоком уровне. Единственное, в чем можно упрекнуть редакцию: мало в издании карт. А ведь они помогли бы

дать более выпуклое представление как об истории, так и о географии города.

И все же небольшой коллектив энциклопедии сделал большое дело. Выход этого издания – событие неординарное, даже эпохальное. В том числе и в области исторической науки. И власти города и республики должны позаботиться, чтобы энциклопедия «Город Сыктывкар» – поступила бы в самую отдаленную библиотеку региона: сельскую, школьную. И была бы доступна всем: от руководителя до школьника.

*О. В. Золотарев (заведующий кафедрой
истории и экономической теории
Коми педагогического института,
доктор исторических наук, профессор)*