

# ПЕДАГОГИКА ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ

УДК 378

**Т. Е. Майорова, С. Н. Терентьева, О. В. Уваровская**

## **Реализация проекта по модернизации педагогического образования в Сыктывкарском государственном университете имени Питирима Сорокина: психолого-педагогический аспект**

*Одним из центральных мест в профессиональном развитии педагога, по мнению многих ученых, является его профессионально-педагогическая направленность, которая позволит обеспечить как ведущую педагогическую мотивацию, так и активную рефлексию педагогической деятельности, поэтому формирование профессиональной направленности студента должно быть в центре внимания при подготовке педагогических кадров. Авторами статьи представлены результаты диагностики составляющих профессионально-педагогической направленности будущих педагогов в ходе апробации модулей образовательной программы по направлению «Психолого-педагогическое образование» в рамках реализации проекта по модернизации педагогического образования.*

**Ключевые слова:** психолого-педагогическое образование, диагностика, педагогическая направленность, профессиональный стандарт педагога.

T. E. Mayorova, S. N. Terentieva, O. V. Uvarovskaya. Implementation of the project on modernization of teacher education in the Syktyvkar State University named after P. Sorokin: psycho-pedagogical aspect.

*One of the central places in the professional teacher development, according to many scientists, is its professional — pedagogical orientation, which will ensure the leading educational motivation and active reflection on pedagogical activity, so the formation of a professional orientation of students should be the center of attention in the preparation of teachers' frames. The authors present the results of diagnostic components professionally — pedagogical orientation of the future teachers in the course of testing the modules of the educational program in «Psycho-pedagogical education» in the framework of the project on modernization of teacher education.*

**Keywords:** *psychological-pedagogical education, diagnostics, pedagogical orientation, professional teacher standard.*

В 2014 году в России стартовал проект по модернизации педагогического образования, направленный на изменение содержания и моделей подготовки учителей, которые будут выполнять трудовые функции профессионального стандарта педагога, и, соответственно, эффективно реализовывать федеральные государственные образовательные стандарты (далее ФГОС) общего образования.

Одной из главных особенностей в профессиональном развитии педагога, по мнению многих ученых (Л. М. Митина, Е. И. Рогов и др.), является его профессионально-педагогическая направленность, которая позволит обеспечить как ведущую педагогическую мотивацию, так и активную рефлексию педагогической деятельности.

Исследователи отмечают, что профессионально-педагогическая направленность представляется:

- как устремленность студента к педагогической деятельности с ее ценностным и смысловым содержанием;
- конструирование своего профессионального образа через осмысление своих личных качеств;
- овладение определенными профессиональными навыками и развитие способностей к профессиональной деятельности педагога [4, 6].

Разработчики новой модели подготовки учителя (В. А. Болотов, В. В. Рубцов, А. А. Марголис, В. А. Гуружапов) рассматривают профес-

сиональную направленность как развертывающийся во времени процесс, имеющий определенные стадии сформированности. В рамках нулевого этапа (начало обучения в вузе) у студента начинают формироваться представления о предпочитаемом педагогическом пути. На этом этапе профессиональная направленность находится в форме потенциального, еще не до конца проявленного этапа профессионального обучения. В этот период студент пытается представить себя в рамках выбранной педагогической профессии. Полное формирование ценностно-смыслового уровня профессиональной деятельности педагога происходит на этапе завершения обучения в вузе. По мнению разработчиков проекта и авторов данной статьи, формирование профессиональной направленности должно быть в центре внимания при подготовке педагогических кадров [1, 2, 5, 7].

На основании вышесказанного Московским государственным психолого-педагогическим университетом (МГППУ) как вузом-оператором для вузов-соисполнителей, которым является и Сыктывкарский государственный университет им. Питирима Сорокина, была поставлена задача: исследовать общую ориентировку студентов в педагогической профессии и становление их мотивационно-волевой готовности к будущей педагогической деятельности. Для решения данной задачи МГППУ были предложены следующие методики: *«Анкета исследования мотивов выбора профессии»* (А. В. Попова), *«Метод экспресс-диагностики педагогической направленности учителя (МЭДПНАУ)»* (Ю. А. Кореляков), *«Тест на самоэффективность»* Sherer, Madduxetal в адаптации А. В. Бояринцевой, *«Самооценка профессионально-педагогической мотивации»* (адаптирована Н. П. Фетискиным).

Для более успешного проведения диагностики СГУ им. Питирима Соркина все методики были объединены в специальную тестовую тетрадь, которую издали типографским способом. Для обработки методик была разработана и компьютерная программа, что позволило более качественно и эффективно обрабатывать результаты.

Исследования проводились в условиях, определенных вузом-оператором, и включали:

- модульное построение учебного плана, особенностью которого являлось включение практики в начале модуля и в конце, а также научно-исследовательской деятельности студента;

- компетенции, определенные в каждом модуле, соответствовали трудовым функциям профессионального стандарта педагога;
- фонд оценочных знаний включал инструментарий измерения сформированности компетенций, в частности такие формы, как кейсы, сочинения-эссе;
- независимую экспертизу результатов подготовки педагогов;
- изменение форм организации учебных занятий;
- форму проведения педагогической практики — непрерывную и рассредоточенную [2, 5, 7].

Следует также отметить, что обучение студентов проходило в рамках сетевого взаимодействия со школами. Это являлось одним из необходимых условий апробации модулей.

В нашем университете организация и обучение студентов шли в течение одного семестра по основной профессиональной образовательной программе бакалавриата по направлению подготовки «Психолого-педагогическое образование» по трем модулям: «Теоретические и экспериментальные основы психолого-педагогической деятельности»; «Психология и педагогика развития детей»; «Методология и методы психолого-педагогической деятельности». В апробации модулей приняло участие 54 студента, обучающихся по направлению подготовки «Психолого-педагогическое образование» (первая группа — 1 курс, вторая — 3 курс, третья — 4 курс). Непосредственно в данном исследовании, по согласованию с вузоператором, приняли участие только студенты 3 и 4 курса (в количестве 32 человек).

Цель апробирования вышеназванных модулей — это формирование готовности будущего педагога к выполнению таких трудовых функций профессионального стандарта педагога, как воспитательная и развивающая.

Исследование состояло из следующих этапов:

1. Диагностика общей ориентировки в профессии и мотивационно-волевой готовности к будущей педагогической деятельности у студентов перед началом изучения модулей.
2. Реализация модулей, направленных на вхождение студентов в профессию уже на уровне способностей к профессиональной деятельности; формирование профессиональной педагогической направленности.

3. Проведение сравнительного анализа уровня сформированности педагогической направленности у студентов до и после апробации модулей.

4. Подведение итогов и формулирование рекомендаций по результатам исследования.

Результаты исследования на основе сравнительного анализа обобщены и представлены ниже.

Для определения результатов выраженности типов педагогической направленности учителя была использована методика (МЭДПНАУ) (Ю. А. Кореляков) [4]. Результаты диагностики представлены в таблице 1.

Таблица 1

**Общие результаты исследования типов педагогической направленности у студентов**

№ п/п	Тип педагогической направленности личности	Количество студентов (чел.)		Количество студентов (%)	
		до	после	до	после
1	«Коммуникатор»	6	4	18,75	12,5
2	«Организатор»	10	18	31,25	56,25
3	«Предметник»	6	4	18,75	12,5
4	«Интеллигент»	10	6	31,25	18,75

Анализ показывает, что ведущим типом педагогической направленности в исследуемых студенческих группах после реализации эксперимента является направленность на организационные моменты. Данная направленность проявляется к завершению эксперимента у большего процента студентов (56, 25 %). Примерно равное процентное соотношение мы наблюдаем по другим типам направленности. При этом детальный анализ результатов исследования выявил отсутствие такого типа направленности личности, как «предметник».

В целом, результаты диагностики свидетельствуют об усилении такого типа направленности личности, как «организатор», что соответствует задачам тех модулей, которые апробировались в нашем университете.

Исследование мотивов выбора профессии проводилось по анкете А. В. Поповой [2, 7]. Результаты показали, что большинство студентов в качестве определяющего в выборе профессии отметили не-

сколько мотивов. Мотивы расположены по степени значимости для студентов в таблице 2.

Таблица 2

**Результаты исследования мотивов у студентов**

№ п/п	Мотивы выбора профессии	Количество студентов	Количество студентов (%)
1	Намерение приобрести психолого-педагогические знания	9	16,7
2	Нравится проводить время с детьми	8	14,8
3	Надежда обрести оптимальные условия для саморазвития и личностного роста	8	14,8
4	Желание сделать общество более человечным, преобразовать условия жизни людей	7	13,0

Для определения результатов выраженности самооффективности в предметной деятельности, общении, а также общей самооффективности у студентов после эксперимента был использован «Тест на самооффективность» Sherer, Madduxetal в адаптации А. В. Бояринцевой [3, с. 112—114], который позволяет оценить способность людей к осознанию своих возможностей и их оптимальному использованию. Самооффективность — это основанная на знании и прежних переживаниях убежденность человека в своей способности достигать определенного результата при определенных затратах. Чем выше эффективность, тем больших результатов ожидает от себя человек при равных затратах. По результатам теста определяет-

Таблица 3

**Общие результаты исследования самооффективности у студентов**

№ п/п	Типы самооффективности	Количество студентов (%) до начала эксперимента	Количество студентов (%) после эксперимента
1	Деятельностная самооффективность (ДС)	37,6	73,4
2	Социальная самооффективность (СС)	12,4	66,4
3	Общая самооффективность (ОС)	50	71,5

ся уровень субъективной оценки испытуемым сфер предметной деятельности, общения, которыми он может воспользоваться. Кроме того, данная методика позволяет выявить общий уровень самоэффективности [3]. Результаты диагностики представлены в таблице 3.

В целом результаты диагностики свидетельствуют о том, что ведущим типом является деятельностная самоэффективность. Студенты в большей степени стали осознавать свои возможности и их оптимальное использование в предметной деятельности, в меньшей степени — в сфере межличностного общения.

Для самооценки профессионально-педагогической мотивации использовали методику, адаптированную Н. П. Фетискиным. Данная методика позволяет определить, на какой ступени мотивационной лесенки находится исследуемый. А именно: имеет ли место равнодушное, или эпизодическое поверхностное любопытство, или налицо заинтересованность, или развивающаяся любознательность, или складывается функциональный интерес, или достигается вершина — профессиональная потребность сознательно изучать педагогику и овладеть основами педагогического мастерства [8]. Результаты диагностики представлены в таблице 4.

Таблица 4

**Общие результаты исследования самооценки профессионально-педагогической мотивации у студентов**

№ п/п	Профессионально-педагогическая мотивация	Количество студентов (%)
1	Б+З+О — профессиональная потребность	12,2
2	Д+Л+С — функциональный интерес	15,3
3	А+Ж+Н — развивающаяся любознательность	12,5
4	Г+К+Р — показная заинтересованность	22
5	Е+М+Т — эпизодическое любопытство	19,2
6	В+И+П — равнодушное отношение	18,8

Итак, результаты исследования показали, что у студентов имеет место показная заинтересованность, равнодушие или эпизодическое поверхностное любопытство. При этом у студентов в меньшей степени проявляется заинтересованность, развивающаяся любознательность, складывается функциональный интерес. Итоги исследования свидетельствуют о том, что профессиональная потребность изучения педагогики и овладения основами педагогического ма-

стерства, к сожалению, у студентов находится на последнем месте в представленной выборке.

Обобщая все вышесказанное, мы можем констатировать, что большинство студентов почувствовали неуверенность в своих силах при непосредственной практической работе в школе и недостаточную готовность к осуществлению профессиональных трудовых действий педагога.

Результаты диагностики определили наши дальнейшие задачи в формировании у студентов мотивации к совершенствованию своей учебно-профессиональной деятельности, а также в развитии личностной и профессиональной готовности студентов к педагогической деятельности. Эти задачи мы планируем решать через нижеследующие направления:

- с целью совершенствования подготовки учителя нового поколения систематически проводить исследования, направленные на диагностику общей ориентировки студентов в педагогической профессии и их мотивационно-волевой готовности к будущей педагогической деятельности;
- при проектировании содержания рабочих программ дисциплин ориентироваться на данные проведенных исследований в контексте модернизации педагогического образования;
- в содержании апробированных модулей усилить педагогическую составляющую, которая обеспечит более качественное формирование готовности будущих учителей к выполнению таких трудовых функций профессионального педагога, как воспитательная и развивающая.

\* \* \*

1. Болотов В. А. К вопросам о реформе педагогического образования // Психологическая наука и образование. 2014. Т. 19. № 3. С. 32—40.

2. Гуружапов В. А., Марголис А. А. Проектирование модели практико-ориентированной подготовки педагогических кадров по программам бакалавриата по направлению подготовки «Психолого-педагогическое образование» (Учитель начальных классов) на основе сетевого взаимодействия образовательных организаций, реализующих программы высшего образования и начального общего образования // Психологическая наука и образование. 2014. Т. 19. № 3. С. 143—159.

3. Методика на определение общей и социальной самооэффективности // Образовательные технологии. 2013, № 1. С.112—114.

4. Митина Л. М. Психологу об учителе. Личностно-профессиональное развитие учителя: психологическое содержание, диагностика, технология, коррекционно-развивающие программы. М.: ПИ РАО, МГППУ, 2010. С. 133—136.

5. Марголис А. А. Требования к модернизации основных профессиональных образовательных программ (ОПОП) подготовки педагогических кадров в соответствии с профессиональным стандартом педагога: предложения к реализации деятельностного подхода в подготовке педагогических кадров // Психологическая наука и образование. 2014. Т. 19. № 3. С. 105—126.

6. Рогов Е. И. Психология становления профессионализма. Ростов н/Д: КИБИ МЕДИА центр ЮФУ, 2015.

7. Рубцов В. В., Марголис А. А., Гуружапов В. А. О деятельностном содержании психолого-педагогической подготовки современного учителя для новой школы // Культурно-историческая психология. 2010. № 4. С. 62—68.

8. Фетискин Н. П., Козлов В. В., Мануйлов Г. М. Социально-психологическая диагностика развития личности и социальных групп. М.: Изд-во Института психотерапии, 2009. 544 с.