

# ИСТОРИЯ ХУДОЖЕСТВЕННОЙ КУЛЬТУРЫ

УДК 726

Е. Н. Чупрова

## Современный деревянный православный храм Коми края в контексте культуры

*В статье на материале Коми края исследуются отдельные вопросы, касающиеся семантики, стилистики современного деревянного православного храма, его роли в формировании архитектурного облика города; влияния трансформации универсальных категорий культуры на организацию пространства жизнедеятельности общества, включающего материальные структуры.*

**Ключевые слова:** православный храм, деревянный храм, современная культура, современная городская среда.

E. N. Chuprova. Wooden Orthodox church of the Komi of edge in the context of modern culture.

*In the report the circle of the problems interfaced to judgment of a role of an Orthodox church in formation of a modern urban environment, description of an architectural image of wooden church in an urbanistic landscape, stylistics of the church building of a boundary of the XX—XXI centuries is designated.*

**Keywords:** orthodox church, modern culture, modern urban environment.

В последние годы XX столетия в среде ученых и практиков появилась насущная необходимость критического осмысления, глубинного анализа, сверки с богословскими основами того, что было сотворено за период, когда запрет на возведение новых православных культовых зданий был снят, а скорость реализации строительных проектов не позволяла перейти на рефлексивный уровень. Стилистика церковного здания конца XX — начала XXI века полемична. Часть проектов, органично вписываясь в урбанистический ландшафт, не мыслит форм православного храма в отрыве от современной архитектуры. Часть проектов включается в градостроительную ситуацию по принципу контраста иконографических мотивов предшествующих и настоящего периодов развития отечественной архитектуры, по-новому раскрывая таким образом тему Неба на земле. Остро стоит вопрос о роли православного храма в формировании гармоничной среды современного города.

Изменение универсальных категорий культуры в XX столетии детерминировало трансформации структуры пространства жизнедеятельности общества [6, с. 488]. «Функционалистический и псевдо-экономгеографический подход» [16, с. 9] при проектировании архитектурного образа целого ряда городов, лесных, рабочих поселков и иных населенных пунктов Коми края минимизировал пространственно оформленную культурную компоненту. Специфика планировочного каркаса определена монопрофильностью производства: город, лесной или рабочий поселок и т. д. как «необходимый придаток» градообразующего предприятия. Однообразие планировочно-композиционных приемов, сдержанное колористическое решение обедняют как жилые районы, так и центральную общественную зону. Культовые здания по идеологическим соображениям в проекты не включены. Вертикальными доминантами выступают высотные элементы промышленных узлов; смысловыми — административные здания и «дворцы культуры». Таковы «овеществленные идеальные представления общества о жизнеустройстве» [6, с. 7] второй половины XX века. В современных условиях «градорегулирования в режиме запаздывания» [19, с. 319] храмовые комплексы этих городов проектируются и реализуются как «специальные ориентиры» и «существенные составляющие районных центров» [1, с. 440—441], вписываясь в сложившуюся структуру городских кварталов и компо-

зиционно не объединяясь в сеть взаимосвязанных объектов. Дерево как строительный материал, иконографические мотивы древнерусской культуры, возможно в интерпретации эклектики, позволяют на основе противопоставления и сопоставления раскрывать тему Неба на земле.

Факт обращения к строительному материалу — дереву — на фоне бетонной и кирпичной застройки (экономические факторы в данном случае не рассматриваются) свидетельствует о «неотмирности» храма и противопоставляет его секуляризованному и комфортному миру современных высотных зданий [1, с. 461]. Интересно рассмотреть случаи (церковь во имя Преображения Господня, г. Сыктывкар) строительной практики, когда деревянный сруб не выполняет функциональной нагрузки и, таким образом, не является структурной единицей — «клетью», поскольку каркас выполнен из металлических конструкций. В иных случаях срубы из «неэстетичного» бруса<sup>1</sup> облицованы, что соответствует распространенной современной строительной практике «сайдинг». До XIX столетия подавляющее большинство церквей и часовен края были деревянными [11, с. 94], и это не служило основой для создания противопоставления между идеями Дома Бога и дома человека, поскольку массив жилой застройки был выполнен также в дереве и не претендовал на доминирование по высоте. Тенденция послереволюционного коренного преобразования облика старого города, отрицающая культурно-историческую ценность строительной практики предшествующих периодов развития архитектурной ткани города<sup>2</sup>, получила подкрепление в потребительском отношении, в том числе к наследию прошлого [13, с. 22]. «XX век — первый век, когда человечество пытается устроить свою жизнь без веры, опоры или оглядки на Него» [2, с. 29], укрепляя «веру исключительно в собственные силы человека как единственно реальные» [2, с. 29]. В. В. Бычков характеризует данное явление как глобальное для творческой и интеллектуальной элиты.

Несколько иная ситуация в городах с активно развивающейся инфраструктурой и новой застройкой. Рубеж веков выявил тенденцию

---

<sup>1</sup> В качестве примера можно привести храм Покрова Пресвятой Богородицы (г. Сыктывкар) и иные.

<sup>2</sup> Такая ситуация характерна для многих провинциальных городов России [17, с. 127].

визуального равенства (такой тренд наметился со второй половины XX столетия) и преобладания массива жилой и офисной застройки над уникальными зданиями, в том числе церквями. Средства архитектурной выразительности жилых и офисных зданий рубежа XX—XXI веков более активны, в массе воспринимаются менее однородно, проявляя высокие конкурентные свойства в решении градостроительных задач и претендуя на выделение из окружающего контекста. В ряде случаев «новостройки» претендуют на уникальность по уровню развития инфраструктуры и метафоричности замысла (жилые комплексы «Петергоф», «Лондон», «Графика», «Тиман», «Русская роща» [10] и иные) как «некоего словесно выраженного конструкта, фиксирующего смещение концепта» [4, с. 308]. В такой ситуации наблюдения А. В. Иконникова по поводу скульптурно-пластического восприятия отдельно стоящих зданий в пространственно-планировочной структуре средневековых славянских поселений<sup>1</sup>, когда главные художественные эффекты сосредоточены на пластической разработке обособленных объемов и телесности восприятия масс, с определенной долей условности могут быть экстраполированы и на современную строительную культуру. Избыточное использование отражающих поверхностей выступает в качестве визуализированной интерпретации образа Небесного Иерусалима [5, с. 303], а повышенная высотность зданий на фоне неразвитой промышленной инфраструктуры (монопрофильность) и неблагоприятной демографической ситуации отсылает к архетипу Вавилонской башни. Таким образом маркеры секуляризованной градостроительной культуры презентуют себя не только как важный элемент современного городского ландшафта, но и как попытку создания «рая на земле».

В числе композиционных приемов, позволяющих эффективно выявить роль современного деревянного храма в массиве высотной городской застройки, указывают островное положение и прилегающие незастроенные пространства на фоне однородности прочих сооружений [1, с. 447]. В качестве примеров можно привести ансамбль зданий Свято-Преображенского прихода (г. Сыктывкар), церковь во имя Иверской иконы Божией Матери (г. Воркута). Ансамбль Свято-

---

<sup>1</sup> «Здания, свободно стоявшие в пространстве, воспринимались как скульптуры» [7, с. 38—39].

Преображенского прихода возведен в ключевой точке планировочного каркаса района и в непосредственном соседстве с больничным комплексом. В планировочном решении заложено такое восприятие ансамбля, которое позволяет визуально дистанцировать храмовые здания от прочих и выявить их как важный градостроительный элемент. При движении по транспортным артериям в результате перспективных сокращений создается эффект высотного преобладания церкви во имя Преображения Господня над соседствующими жилыми многоэтажными зданиями.

В отдельных случаях высокая плотность застройки приводит к сокращению расстояния между храмовым комплексом и соседствующими массивами, происходит изоляция храма. Например, храм Смоленской иконы Божией Матери (г. Сыктывкар), замкнутый кольцом высотных зданий, иллюстрирует сложные архитектурно-пространственные отношения различных типов зданий в современной городской среде, отражает происшедшие в XX столетии ментальные сдвиги, сопровождавшиеся разрывами с традициями, сменой ценностных парадигм [18, с. 385].

Методологические опыты выявления опосредованной зависимости форм архитектуры от определенного «духовного состояния», «умственной привычки», «принципа, который регулирует действие» (Э. Панофский), позволяют говорить не только о параллелизме отдельных явлений культуры, не только об индивидуальных влияниях, но и об «истинных причинно-следственных отношениях, возникающих в результате распространения определенной идеи, а не прямого ее воздействия» [12]. В научный лексикон вводится термин «умозрение в камне» [3, с. 36].

Обобщение разработанных ранее в истории архитектуры приемов изобразительного языка детерминирует возникновение «говорящей пластической формулы» [9, с. 74]. Формула как «комбинация, или синтез, ряда специфических культурных штампов и более универсальных повествовательных форм и архетипов» [8] доступна для интерпретации не обремененного специальными знаниями сознания, не требует сложного и неоднозначного анализа, предполагает подтверждение ожиданий на основе личного опыта. Говорящая пластическая формула современного деревянного храма с доступным для неискушенного зрителя набором элементов соотносится с обили-

ем богословской литературы по «азам православия» и ретроспективным направлением современной отечественной теологии (об остальных направлениях разговор не в данном контексте). Теологические постулаты «трезвения», «бдения» и иные не позволяют вслед за авторами теории формульности в литературе (Дж. Кавелти) и изобразительном искусстве (О. Кривцун) говорить об уходе от насущных проблем и своего психологического состояния в мир вымысла. При этом искусствоведческий, культурологический анализ форм храмовой архитектуры, а равно и живописи, свидетельствует о глубоком резонансе художественного образа с ментальными процессами [9, с. 52]. Исследователи отмечают избыточность, одновременность, simultaneity элементов художественного языка [9, с. 61] на фоне гибкости восприятия. Опыт взаимодействия с артефактами новейшего искусства, характеризующегося поисками «новой выразительности» (О. Кривцун) с опорой на парадоксальные связи, не прямые логические ходы, смещения, совмещения разнородных принципов, приемов, образов, позволяет «проигрывать новые модели сущего и его связей, по-новому оценивать роль детали, фрагмента», «соединять ранее несоединимое в своем сознании» [9, с. 61] за счет преобразования мыслительной структуры человека, ориентированной на видение ацентричного мира, переживание внутреннего конфликта [9, с. 66].

Стилистика воздвигнутых в конце XX — начале XXI столетия деревянных церквей обнаруживают ряд характерных особенностей. Так, распространенным стал план деревянных церквей в форме креста с квадратом в основе: храмов Святого Благоверного Князя Игоря (г. Воркута); Иверской иконы Божией Матери (г. Воркута); преподобного Серафима Саровского (г. Сосногорск); Преображения Господня (г. Сыктывкар) и иных. «Синтез техники и искусства, невозможный на уровне индустриальной цивилизации, открыл путь к содержательной, «говорящей» форме на уровне организации структуры» [6, с. 499]. Современные эстетические принципы, строительные и инженерные технологии исключают из художественного образа деревянной церкви подклет. В отдельных случаях роль подклета выполняет высокий фундамент (здание воскресной школы Преображенского прихода, г. Сыктывкар).

В ряде случаев (храм Святого Благоверного Князя Игоря — пос. Северный, г. Воркута; церковь Иверской иконы Божией Матери —

г. Воркута и иные) обнаруживается сознательное стремление к сокращению разрыва в стилистике церковных зданий и жилой застройки: обоим типам зданий свойственна определенная «сухость» форм (как результат взаимодействия современной ментальности и автоматизированного производства), лаконизм, соответствие внутренней конструкции внешнему строению и декору. Важно отметить отсутствие прямых цитат из храмовой архитектуры предшествующих периодов.

В качестве прототипа характера интерьеров современных храмов выступают традиционные образцы. При этом выявляется тенденция максимизации целостного прочтения внутреннего пространства — «зальный характер» [18, с. 416] — за счет применения современных инженерных технологий и строительных средств, благодаря которым во многом утрачена функциональная нагрузка бревенчатого сруба как несущей конструкции. «Совершенство методов расчета и использование высокопрочных эффективных материалов позволило внести невиданную легкость и свободу формообразования в конструкции с большими пролетами» [6, с. 499].

П. А. Флоренский, рассматривая храмовое действо в качестве синтеза искусств, приходит к выводу о том, что стиль как единство всех средств выражения может позволить сочетать разностилие эпох: «В храме, говоря принципиально, все сплетается со всем» [15].

«Церковь всегда боролась не за художественное качество своего искусства, а за его подлинность, не за его красоту, а за его правду», — отмечает исследователь богословия иконы Православной Церкви Л. А. Успенский [14, с. 10]. По мысли Л. А. Успенского, именно провинциальные области наряду с монастырями сохраняют «традиционно православное» искусство, воспринимая его как противодействие инославия и проявление национального духа, в то время как крупные художественные центры подпадают под влияние западной культуры [14, с. 234].

Таким образом, архитекторы при проектировании и возведении современного православного храма решают ряд актуальных задач: степень «осовременивания»/ориентация на устоявшиеся образцы (как остановка в развитии формообразования либо органичное развитие выразительных средств в рамках традиции); органичность/технизм (как главенство инструментально-механического нача-

ла); гармоничность и ясность/хаос, антигуманизм и децентрация. Современная практика формирования внешнего вида храмов позволяет исследователю констатировать спектр различающихся по своей направленности решений. Наиболее продуктивные результаты дают поиски иконографии и тектоники современного православного храма в рамках «использования традиционных архитектурных типов и иконографических мотивов на основе тектоники стены» [18, с. 411]. Продуктивное решение объемно-пространственной структуры современного храма базируется на традиционном понимании композиции: динамика, баланс, взаимосвязанность отдельных форм в сочетании с композиционными и сакральными доминантами выявляют ясную иерархию объемов и пространств.

\* \* \*

1. Антонова Н. Е. Храмы в новых жилых районах конца XX — начала XXI в. // *Архитектура русского православного храма / под общ. ред. доктора архитектуры А. С. Щенкова*. М.: Памятники исторической мысли, 2013. С. 439—474.

2. Бычков В. В., Маньковская Н. Б., Иванов В. В. Триалог: Разговор Первый об эстетике, современном искусстве и кризисе культуры / *Рос. акад. наук, Ин-т философии*. М.: ИФРАН, 2007. С. 29.

3. Вятчанина Т. Н. Исихазм и раннемосковское зодчество // *Архитектура в истории русской культуры*. Вып. 3: Желаемое и действительное. М.: Эдиториал УРСС, 2001. С. 35—48.

4. Добрицына И. А. Архитектурная метафора: замысел и реальность // Там же. С. 308—316.

5. Железняк, О. Е. Город и цвет: идеальное представление и воплощение «картины мира» // Там же. С. 301—307.

6. Иконников А. В. Архитектура XX в.: утопии и реальность : в 2 т. / под ред. А. Д. Кудрявцевой. М.: Прогресс-Традиция, 2002. Т. II. С. 488.

7. Иконников А. В. Тысяча лет русской архитектуры: развитие традиций. М.: Искусство, 1990. С. 38—39.

8. Кавелти Дж. Г. Изучение литературных формул // *Новое литературное обозрение*. 1996. № 22. С. 33—64. URL: <http://littera.websib.ru/volsky/1267> (дата обращения: 19.01.2015).

9. Кривцун Олег. Новые языки искусства: антропные смыслы // *Искусствознание*. 2014. № 1—2. С. 51—91. С. 74.

10. Новостройки Сыктывкара // Группа компаний КС-Альфа. URL: <http://ksalfa.ru/projects> (дата обращения: 03.07.2016).

11. Павлюшин С. Е., Крутиков А. В. Храмы Коми края // Историко-культурный атлас Республики Коми / научн. рук. и сост. Э. А. Савельева. М.: Дрофа: ДиК, 1997. С. 94—95.

12. Панофский Э. Готическая архитектура и схоластика // Богословие в культуре средневековья. Киев, 1992. РусАрх: Электронная научная библиотека по истории древнерусской архитектуры. URL: <http://www.rusarch.ru/panofsky1.htm> (дата обращения: 13.07.2016).

13. Поздеева Е. Освещение проблем охраны памятников архитектуры в Интернете // Архитектурное наследие на рубеже XX и XXI веков: проблемы реставрации и охраны наследия / под ред. А. С. Щенкова. М.: ЛЕНАНД, 2014. С. 18—31.

14. Успенский Л. А. Богословие иконы Православной Церкви. М.: Даръ, 2007. С. 10.

15. Флоренский П. А. Храмовое действо как синтез искусств. URL: <http://teologia.ru/www/biblioteka/estetika/hram.htm> (дата обращения: 09.09.2010).

16. Хайт В. Л. Архитектурно-градостроительный идеал — его развитие и изменение // Архитектура в истории русской культуры. Вып. 3: Желанное и действительное. М.: Эдиториал УРПС, 2001. С. 6—13.

17. Царёв В. И. Проблемы сохранения историко-архитектурной среды в городах Сибири // Архитектурное наследие на рубеже XX и XXI веков: проблемы реставрации и охраны наследия / под ред. А. С. Щенкова. М.: ЛЕНАНД, 2014. С. 126—142.

18. Щенков А. С. Общекультурная ситуация и некоторые черты церковного сознания в конце XX века // Архитектура русского православного храма / под общ. ред. доктора архитектуры А. С. Щенкова. М.: Памятники исторической мысли, 2013. С. 385—394.

19. Эпштейн А. С. Градорегулирование в режиме упреждения // Архитектура в истории русской культуры. Вып. 3: Желанное и действительное. М.: Эдиториал УРПС, 2001. С. 317—319.