

# ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ АНТРОПОЛОГИЯ

*О.А. Старцева*

## Педагогическая культура семьи и девиантное поведение

*УДК 37.018.1*

Семья является моделью глобального мира, она создает условия для формирования личности, обеспечивает ее индивидуализацию и социализацию. В сложном современном мире существуют нормальные и распадающиеся семьи, семьи полные и неполные. Распадающиеся асоциальные семьи стимулируют девиантное поведение ребенка, его социальную дезадаптацию. Причины распространения проблемных семей в России различны: злоупотребление спиртным, употребление наркотиков, бездомность, социальное сиротство, проституция и др. Необходимо подвергать такие семьи квалифицированному наблюдению.

*Ключевые слова:* девиация, адаптация, социальный контроль, отклонения, депривация.

Startseva O.A.

Educational family culture and deviant behavior

A family is the model of the global world, it creates foundation for a personality formation, it provides ground for two processes: individualization and socialization. In the world, which is huge and complex, there are different families: happy and dysfunctional, two-parent and single-parent. Dysfunctional asocial families, the ones with deviant behavior create unfavorable conditions for the upbringing of a child. The reasons for family problems in the Russian Federation are various: alcohol abuse, drug abuse, homelessness, social «orphanhood», prostitution, etc. The state should supervise the families and children with deviant behavior.

*Key words:* deviation, adaptation, social supervision (social control), deviation, deprivation.

Процесс формирования личности ребенка всегда должен соотноситься с нравственными и правовыми ценностями общества, его базовыми ориентирами. Однако в жизни случается всякое: одни дети имеют стойкий социальный иммунитет к негативным поступкам, и наоборот, нежелание или неспособность человека осознать важность и ценность своего социального бытия приводит к девиантному поведению. Девиантное (откло-

няющееся) поведение в специальной литературе трактуется в двух значениях. «Во-первых, как поступок или деятельность человека, не соответствующие официально установленным или фактически сложившимся в данном обществе нормам (стереотипам, образцам). Во-вторых, оно интерпретируется как исторически возникшее социальное явление, выражающееся в относительно распространенных, массовых формах человеческой деятельности, не соответствующих официально установленным или фактически сложившимся нормам» [7, с. 184]. Необходимо отметить, что отклонения в других исторических условиях (или иных странах, регионах) могут стать нормой, принятой обществом в моральном и правовом аспектах. Например, в большинстве стран сейчас существуют моногамные браки, а в некоторых – полигамные. Кровосмешение в большинстве стран запрещено, но в некоторых – разрешено.

Можно отметить вслед за К. Юнгом, что ребенок в своем становлении проходит два параллельных процесса: индивидуализацию и социализацию, которые порой вступают в противоречие. В процессе разрешения данного противоречия формируется «социальная самость личности, обретение которой проявляется в достижении органического, целостного соединения биологически, физиологически индивидуального с социальной системой, поднятого на уровень духовного» [7, с. 184]. От социального окружения ребенка, успешности прохождения им социализации, уровня его личностного развития, будет зависеть, в какой из этих двух параллельных процессов будет направлен его поиск: девиантное поведение или творческая самореализация.

Ближайшим окружением ребенка является семья, где закладываются основы личности. «Семья – это социально-педагогическая группа людей, предназначенная для оптимального удовлетворения потребностей в самосохранении и самоутверждении каждого ее члена» [3, с. 445]. Семейное воспитание – это система воспитания и образования, складывающаяся в условиях конкретной семьи силами родителей и родственников.

«Невоспитанный в детстве человек, моральный невежда, недоучка чаще всего похож на самолет, выпущенный в полет с поврежденными деталями, если отремонтировать его не удастся, он погибнет сам и принесет гибель людям» [9, с. 435]. Это образное сравнение, принадлежащее В.А. Сухомлинскому, помогает еще более отчетливо представить роль в обществе семьи и ее ответственность за будущее детей. Семейное воспитание уникально по интенсивности и результативности воздействия на ребенка, оно непрерывно, одновременно охватывает все стороны формирующейся личности, продолжается десятилетиями, основано на устойчивости контактов и на эмоциональных отношениях детей и родителей между собой.

Семья – это первая модель большого мира, а большой мир бывает очень разным, как впрочем, и сами семьи: благополучные и неблагополучные.

Г.П. Бочкарева классифицирует семьи в зависимости от содержания переживания ребенка [9, с. 435]:

- семьи с неблагополучной эмоциональной атмосферой, где родители не только равнодушны, но и грубы, неуважительны по отношению к детям;

- семья, в которой нет эмоциональных контактов между ее членами, существует безразличие к потребностям ребенка при внешнем благополучии отношений, и ребенок в таких семьях стремится найти эмоционально значимые отношения вне семьи;

- семья с нездоровой нравственной атмосферой, где ребенку прививаются социально нежелательные потребности и интересы, и он вовлекается в аморальный образ жизни.

Б.Н. Алмазов выделяет 4 типа семей, способствующих появлению подростков с асоциальным поведением [3, с. 445].

1. Семьи с недостатком воспитательных ресурсов. К ним относятся разрушенные или неполные семьи: семьи с недостаточно высоким уровнем развития родителей, не имеющих возможности оказать помощь детям в учебе; семьи с низким материальным уровнем. Эти семьи сами по себе не формируют подростков с асоциальным поведением. Известно много случаев, когда в таких семьях выросли нравственно здоровые дети. Но все же эти семьи создают неблагоприятный фон для воспитания ребенка.

2. Конфликтные семьи, где родители не стремятся исправить недостатки своего характера либо один из родителей нетерпим к другому. В таких семьях дети часто держатся оппозиционно, подчас конфликтно-демонстративно.

3. Нравственно неблагополучные семьи. Среди членов такой семьи наблюдается стремление достичь своих целей в ущерб интересам других, использование чужого труда, стремление подчинить своей воле других.

4. Педагогически некомпетентные семьи. В них надуманные или устаревшие представления о ребенке заменяют реальную картину его развития.

Асоциальная семья нуждается в поддержке различных социальных институтов, так как в ней живут и рождаются дети, а дети родителей не выбирают. Они вынуждены до совершеннолетия проживать со своими родителями. Как правило, такие родители не выполняют установленные законом задачи по воспитанию детей, а именно:

- не обеспечивают их материально;
- не заботятся о здоровье;

- не обеспечивают их обучение;
- не осуществляют надзор за поведением, времяпрепровождением, контактами;
- не оберегают от негативных влияний;
- не защищают их законные права и интересы и т. д.

Приходится констатировать, что современная российская семья переживает тяжелейший кризис. Аномальные явления в социальной и духовно-нравственной сфере, негативные процессы, происходящие в экономике, крушение идеалов породили такие явления, как «социальная отчужденность», апатия, аморализм, одиночество. Появляется новое психическое состояние – изменение самосознания, так как резко снижается интенсивность и уменьшение разнообразных притоков раздражителей, поступающих из внешней среды. На современном этапе развития российского общества существенно изменилась сфера занятости родителей. Появилось большое количество домохозяек, более трети отцов и матерей заняты в негосударственной сфере. Немало семей, где родители работают в коммерческих структурах. Однако необходимо отметить, что «качество присутствия» родителей в семье падает. Кризис современной российской семьи связан с резким изменением социального фона: беженцы, мигранты, локальные конфликты, безработица, пьянство, наркомания и т. д. Как следствие этого – реалии сегодняшнего дня:

- резкое снижение жизненного уровня малообеспеченных семей;
- рост имущественных преступлений;
- резкое увеличение безнадзорных детей;
- появление беспризорности, которая была ликвидирована в России в 30-е годы и не была допущена в годы Великой Отечественной войны. «Два миллиона детей считаются беспризорными; они не учатся и не работают. Более 800 тысяч детей считаются без вести пропавшими. Растет число «детей улиц», не занятых общественно полезной деятельностью. Это влечет за собой снижение возможности социализации будущих взрослых граждан России» [2, с. 188];
- рост детской преступности, при этом каждый третий подросток, нарушивший закон, имеет родителей-алкоголиков, которые не занимаются детьми, не контролируют их поведение. Каждый восьмой из взрослого населения Российской Федерации – судим;
- приобщение детей к наркомании, алкоголю, проституции и другим формам половой распущенности. По статистическим данным, в России число наркоманов составляет более 10 млн человек [8, с. 184]. За последние несколько лет число школьников и студентов, употребляющих наркотики, возросло в 7–8 раз. Число смертельных случаев увеличилось в 12

раз, среди детей – в 42 раза. Число подростков-алкоголиков в России насчитывается более 500 тысяч, 80–85 % из них школьники и учащиеся средних специальных учебных заведений, в том числе 3,8 % – пьют систематически, 18 % – умеренно, 27 % – эпизодически [6, с. 138];

– рост фактов подросткового и юношеского суицида и попыток к нему: ежегодно около 2 тысяч подростков кончают жизнь самоубийством. Причиной являются многочисленные ситуации в семье, в школе, в среде сверстников;

– социальный паразитизм, проявляющийся в уклонении от общественно полезного труда. Паразитическому существованию, как правило, органически присущи примитивизм интересов, низкий культурный уровень, бездуховность, аморальное поведение, нарушение правовых запретов. Общая оценка численности людей, ведущих паразитический образ жизни, по России в целом составляет не меньше 10 % от городского населения [8, с. 154]. Только бездомных в России насчитывается около 40 млн человек (лишь в Москве их численность колеблется от 30 тыс. до 60 тыс. человек). Из 40 млн детей (до 18 лет) в России бездомные составляют более 2 %. И численность их постоянно растет. Наиболее распространенными видами социального паразитизма являются бродяжничество и попрошайничество;

– проституция как паразитическое явление в обществе. Для многих мужчин и женщин она служит единственным или основным источником существования. Дети, подростки вовлекаются в это социальное зло своими родителями и лицами, их заменяющими;

– резкое падение авторитета родителей, рост конфликтности с ними.

Таким образом, мы отмечаем, что положение российской семьи продолжает оставаться тяжелым и положение детей в семье остается неблагополучным. Неуверенность в себе родителей в семьях с материальными и психологическими трудностями приводит, как мы уже сказали, к падению авторитета в глазах детей и, как следствие, снижению воспитательного потенциала.

Необходимо остановиться на еще одной характеристике семьи – это изменение ее функциональных порогов. Главной фигурой в современной российской семье становится женщина. Раньше мужчина был *genomé* – «министром иностранных дел», именно он представлял интересы своей семьи, брал на себя все заботы об обеспечении. Сегодня деторождение, воспитание, материальное обеспечение, обеспечение социального уровня семьи в обществе в основном возложены на женщину. Она не просто глава семьи – на ее плечи легла функция ее укрепления. А.И. Елизаров отме-

чает факт изменения взглядов и установок относительно родительства [4, с. 298]. В основе семейного неблагополучия (неустойчивость брака, разводы, дезорганизация общения в семье и социализации детей, нуклеарность и малодетность семьи), по его мнению, лежит тот факт, что супруги все более и более стремятся к удовлетворению потребности в самоактуализации своего «Я» за пределами семьи.

Причины, вызывающие семейное неблагополучие, весьма разнообразны, они взаимосвязаны и взаимозависимы, между ними существуют разноуровневые причинно-следственные связи. Исходя из результатов криминологических, психолого-педагогических и медико-социальных исследований, С.А. Беличева [1, с. 125] предлагает следующую классификацию факторов социального риска семьи:

- социально-экономические факторы (низкий материальный уровень жизни семьи, плохие жилищные условия);

- медико-социальные факторы (экологически неблагоприятные условия; хронические заболевания родителей и отягощенная наследственность; вредные условия производства, особенно у матери; антисанитария, неправильное репродуктивное поведение семьи);

- социально-демографические факторы (неполная либо многодетная семья, семья с престарелыми родителями, семья с повторными браками и сводными детьми);

- социально-психологические факторы (семьи с деструктивными эмоционально-конфликтными отношениями супругов, родителей и детей; педагогической несостоятельностью детей и их низким общеобразовательным уровнем; деформированными ценностными ориентациями);

- криминальные факторы (алкоголизм, наркомания, аморальный и паразитический образ жизни родителей, семейные дебоши, проявление жестокости и садизма, наличие судимых членов семьи).

Программа воспитания наших детей сегодня должна быть ориентирована на формирование внутренней культуры и культуры поведения, чего не хватает ни в учебных программах, ни во внеклассной деятельности, не говоря уже о семье.

Должен быть социальный контроль над семьями, состоящими на учете, и девиантными детьми. Он должен осуществляться правовыми органами, которые используют принудительные меры; предусмотреть экономические и организационные санкции. Толкотт Парсонс (1951) проанализировал три инструмента социального контроля. Таковыми, по его мнению, являются: изоляция – применяется с целью отлучения девианта от других людей, она даже не предусматривает попытки реабилитации; обособление – ограничение контактов девианта с другими людьми, при этом он не пол-



ностью изолирован от общества; реабилитация – девианты могут подготовиться к возвращению к нормальной жизни и осуществлению своих ролей в обществе.

Известный отечественный ученый-педагог В.П. Кащенко еще в 30-х годах предыдущего столетия разработал интересную классификацию методов коррекции. Он объединил методы в две большие группы: педагогические и психотерапевтические [5, с. 435].

В.П. Кащенко выделяет следующие психотерапевтические методы:

- методы общественного влияния;
- коррекция активно-волевых дефектов;
- коррекция страхов;
- метод игнорирования;
- метод культуры здорового смеха;
- коррекция навязчивых мыслей и действий;
- коррекция бродяжничества;
- самокоррекция.

Специальные, или частнопедagogические методы:

- коррекция недостатков поведения детей;
- коррекция нервного характера.

Кроме того, ученый называет и метод коррекции через труд и метод коррекции путем рациональной организации детского коллектива.

По мнению исследователя, существуют и специальные психотерапевтические методы:

- внушение и самовнушение;
- гипноз;
- метод убеждения;
- психоанализ.

Перейдем теперь к рассмотрению тех методов целенаправленной воспитательно-профилактической работы, которые имеются в распоряжении самих родителей. Успех будет зависеть от следующих составляющих:

- личный пример старших;
- система бесед с детьми;
- использование мер неотложной психолого-педагогической помощи;
- наличие четких жизненных планов;
- формирование позиции личной ответственности;
- словесное воздействие на детей должно выступать в единстве с побуждением к положительным поступкам;
- поручение интересных дел;

– пресечение пропусков уроков, уклонений от учебы и т. д.

«Семейная профилактика должна основываться не на замечаниях, угрозах и окриках, а на коррекции связей и времяпровождения детей, вовлечение их в восстановление нормального статуса в коллективе» [3, с. 445]. Успех здесь зависит от того, удастся ли побудить подростка «остановиться, оглянуться».

Таким образом, можно утверждать, что ведущее место в нравственном формировании личности занимает семья. Однако успехи в борьбе с девиантным поведением могут быть достигнуты только на основе общего оздоровления общества. Сегодня необходимо вернуться к «родительским университетам», «лекториям», «школам будущих мам и пап», открывать консультативные и коррекционно-реабилитационные центры для семей, которые уже столкнулись со своей педагогической несостоятельностью и где есть дети с девиантным поведением.

- 
1. Беличева С.А. Основы превентивной психологии. М.: Редакционно-издательский центр «Социальное здоровье России», 1994.
  2. Варывдин В.А., Клемантович И. П. Управление системой социальной защиты детства. М.: Педагогическое общество России, 2004.
  3. Игошев К.Е., Миньшовский Г.М. Семья, дети, школа. М.: Юридическая литература, 1989.
  4. Клейберг Ю.А. Девиантное поведение в вопросах и ответах: учебное пособие для вузов. М.: Московский психолого-социальный институт, 2006.
  5. Клейберг Ю.А. Психология девиантного поведения: учебное пособие для вузов. М.: ТЦ Сфера, Юрайт-М, 2001.
  6. Лисицын Ю.Б., Копыт Н. Я. Алкоголизм: социально-гигиенические аспекты. М.: Медицина, 1983.
  7. Павленок П.Д., Руднева М.Я. Социальная работа с лицами и группами девиантного поведения: учебное пособие. М.: ИНФРА-М., 2007.
  8. Россия в цифрах: Краткий статистический сборник М.: Росстат, 2005.
  9. Сухомлинский В.А. Избранные произведения: в 5 т. Т. 5. Киев: Радянська школа, 1980.