

# КУЛЬТУРНАЯ И СОЦИАЛЬНАЯ АНТРОПОЛОГИЯ

**В.В. Муравьев, А.А. Душейко, Т. Ю. Холопова**

## **Патриотические установки и участие молодежи в деятельности общественных организаций**

УДК 316.346.3-057.874:37.035.6

*Наблюдаемый на уровне явлений подъем патриотических настроений в российском обществе вызван главным образом возвратом к состоянию готовности к борьбе с внешними врагами. Базовым фактором утверждения патриотических настроений, социальной гармонии могут быть реальные экономические, научные и иные достижения страны, утверждение социальной справедливости, осознание гражданами уверенности в благополучном будущем.*

**Ключевые слова:** патриотизм, молодежь, общественные движения.

*V.V. Muravjev, A.A. Dushejko, T.Ju. Holopova. Installation and patriotic youth participation in the activities of non-governmental organizations*

*Modern Russian society demonstrates tendency of patriotic feelings increase. Main factor of it is the revival of external enemy ideology. Real basis of citizen's respect to their state includes improvements in economic and other spheres of life, confidence of social justice existence, prosperous future beliefs.*

**Key words:** patriotic feelings, youth, social movements.

Наступивший 2015 г. в России объявлен годом патриотизма. В стране наметился переход к укреплению государственности и возрождению культурно-исторических традиций. Трагические события на Украине, попытки политической и экономической изоляции России,

стремление принизить ее роль в мировой истории стали одним из главных вызовов для нашего государства. В этих условиях особую значимость приобретает задача консолидации общества на основе демократических ценностей и гражданского патриотизма. Патриотизм воспринимается как один из наиболее значимых компонентов культуры, присутствующий во всех сферах жизни общества и государства. Эта ценность является важнейшим духовным достоянием личности. Патриотизм и гражданское самосознание проявляются в ее активной позиции, готовности к самореализации на благо Отечества.

Проблема взаимоотношений личности, общества и государства имеет особую значимость и актуальность. Личность, общество и государство – это постоянно меняющиеся и развивающиеся субъекты исторического процесса, вследствие чего характер их взаимоотношений также претерпевает изменения. В основе этих взаимоотношений – обеспечение баланса, паритета потребностей различных социальных групп и отдельных индивидов. Именно эта формула составляет фундамент национальных интересов, нацеливает на консолидацию общества, его устойчивое развитие и обеспечение безопасности.

Патриотизм выражает уважение к своему Отечеству, сопричастность его истории, культуре, достижениям и ценностям народа. Патриотизм как эмоциональное состояние и совокупность социально-политических отношений является мощным стимулом, необходимым условием защиты национально-политических интересов, достижения успеха в международной конкуренции, сохранения и укрепления российской цивилизации. Будущее России зависит от степени готовности молодых поколений к достойным ответам на исторические вызовы, готовности к защите интересов многонационального государства. По этой причине система патриотического воспитания, имеющая прочные, проверенные временем традиции, нуждается в возрождении, совершенствовании в соответствии с новыми реалиями.

Гражданское самосознание и патриотическое воспитание взаимосвязаны. Гражданское самосознание эффективно формируется в процессе патриотического воспитания, когда складываются социально-культурные качества, духовно-нравственные ценности, которые субъекты проявляют в интересах развития общества.

Можно сказать, что патриотизм является элементом общественного и индивидуального сознания. На уровне общественного сознания патриотизм представлен как национальная и государственная идея единства и неповторимости данного народа, которая складывается на основе традиций, стереотипов, нравов, истории и культуры каждого конкретного этноса. На уровне индивидуального сознания патриотизм переживается как любовь к Родине, гордость за свою страну, стремление узнать, понять и улучшить её. Приведённые определения дают возможность выявить в общем виде структуру патриотизма, включающую патриотическое сознание, патриотические переживания, толерантность, патриотические убеждения, навыки патриотического поведения. Данные компоненты патриотизма находятся не в статичном, неизменном состоянии, а в развитии и взаимодействии.

Принципы патриотизма занимают особое место не только в политической жизни, но и во всех других важнейших сферах духовной культуры: в идеологии, морали, религии, художественном творчестве. Патриотизм – составная часть национальной идеи России, неотъемлемый компонент отечественной науки и культуры, выработанный веками. Он всегда расценивался как источник мужества, героизма и силы российского народа, как необходимое условие величия и могущества нашего государства.

Содержание идеи российского патриотизма в условиях обновления страны выходит на качественно новый уровень оценки и понимания. Российский патриотизм должен выражать интересы государства и граждан России, быть на уровне общегосударственной идеи, занимать доминирующее положение по отношению к любому частному, этническому, конфессиональному, местному, корпоративному патриотизму.

В словаре русского языка С.И. Ожегова патриотизм трактуется как «преданность и любовь к своему Отечеству, к своему народу» [4]. В монографии Ю.Р. Вишневого гражданственность определяется как «интегральная характеристика норм, ценностей, образцов поведения человека в определённом политическом времени и пространстве» [1, с. 9].

В статье З.М. Гаджимурадова и П.Д. Закариева представлено следующее определение: «Гражданское самосознание – это формирова-

ние высоких нравственных, морально-психологических качеств, среди которых особое значение имеют патриотизм, гражданственность, ответственность за судьбу Отечества. Это осознание себя гражданином своего Отечества» [2].

В.Е. Мусина рассматривает патриотическое воспитание в широком и узком смысле. В широком смысле патриотическое воспитание – это «систематическая и целенаправленная деятельность органов государственной власти и общественных организаций и объединений по формированию у граждан высокого патриотического сознания, чувства верности своему Отечеству, готовности к выполнению гражданского долга и конституционных обязанностей по защите интересов Родины». А в узком смысле патриотическое воспитание рассматривается как «систематическая и целенаправленная деятельность отдельных субъектов патриотического воспитания» [3, с. 33].

Патриотическое воспитание является одним из важных направлений государственной политики Российской Федерации. Создаются нормативные документы, которые должны повысить ее эффективность. В содержании нормативно-правовой базы определены цели, основополагающие ценности, которые способствуют воспитанию патриотизма и гражданского самосознания. Возрастает роль различных социальных институтов, таких как государство, семья, школа, детские общественные объединения и организации, СМИ, в распространении, утверждении любви к Отечеству.

В СССР система патриотического воспитания была продуманной, постоянно и повсеместно обсуждались проблемы формирования гражданского самосознания. Одной из составляющих политического сознания выступала мысль о наличии внешних и внутренних врагов, которые могли посягнуть на устойчивость советского государства. Поэтому у граждан подчас возникало ощущение некой пресыщенности идеологической пищей. Патриотическим воспитанием детей во внешкольной деятельности наряду с педагогами занимались пионерская и комсомольская организации, молодёжные военно-патриотические объединения и клубы, ДОСААФ и другие организации. Они действительно влияли на формирование патриотических чувств и гражданского самосознания молодёжи.

В первые годы постсоветской российской истории система патриотического воспитания была уничтожена. Начался поиск новых ориентиров, сопровождавшийся отказом от ценностей недавнего прошлого, даже очернением многих позитивных моментов истории СССР. В настоящее время мы являемся свидетелями возвращения к идеологической «золотой середине». Показательно, что в последнем рождественском обращении Патриарха Московского и Всея Руси к гражданам впервые прозвучала оценка социалистической революции 1917 года как проявления стремления общества к утверждению социальной справедливости. В современный период российской истории на региональном, республиканском и муниципальном уровнях стараются воссоздавать и реализовать различные программы, проекты, мероприятия по патриотическому воспитанию и гражданскому самосознанию. Они призваны утверждать нравственные чувства и ценности, формировать гражданское самосознание и направлять патриотическое воспитание молодёжи. Как показывают социологические исследования, эти меры еще не привели к очевидным позитивным результатам.

Для изучения практических аспектов патриотического воспитания нами было осуществлено эмпирическое исследование, целью которого явилось изучение патриотического сознания старшеклассников. Был использован метод анкетирования. Опрос проведен среди подростков 15–16 лет, обучающихся в четырёх 9 классах МОУ СОШ № 33.

Исследование показало, что у школьников имеются патриотические убеждения. У опрошенных достаточно развиты патриотические чувства, они любят свою Родину и не хотят уезжать из страны. Но в сравнении с другими тема патриотизма не вызывает у подростков особого интереса. Возможно, данному направлению средства массовой информации и школьные преподаватели уделяют мало внимания. Этническая толерантность присутствует, но все же детям необходимо специально разъяснять, что в России и в Коми проживают многие национальности и к каждой из них надо проявлять уважение, доброжелательность.

Одним из способов взаимодействия личности, общества и государства являются общественные организации. Участие в деятельности молодежных общественных организаций – один из путей формирования патриотических убеждений. Молодежь – весомая, активная

часть общества, она обладает высоким потенциалом здоровья, интеллектуальной активности и мобильности. На 1 января 2014 г. молодежь РФ – это 30,5 миллиона молодых граждан (21,2 % от общей численности населения страны). В Республике Коми проживает 179 тыс. молодых людей в возрасте 14 – 30 лет, что составляет 20,3 % от общей численности населения. Проблема включенности молодежи в деятельность общественных организаций значима, так как многие сферы деятельности российского государства требуют большего привлечения внимания общественности.

Оценить роль общественных организаций в молодежной среде могут позволить результаты социологического исследования, проведенного нами в г. Сыктывкаре в 2014 г. В опросе приняли участие 152 человека. Одной из поставленных задач было определение степени информированности молодых людей о существовании общественных организаций. В результате исследования было выявлено, что 53 % опрошенных знают, что такое общественные организации и чем они занимаются; 44 % осведомлены о существовании общественных организаций, 3 % не слышали ничего об общественных организациях. Стоит отметить, что совсем не знают или мало осведомлены об общественных организациях подростки 14–15 лет. Ни одной общественной организации не знают 9 % опрошенных. Большая часть респондентов других молодежных возрастов осведомлены о существовании молодежных организаций и знают, чем они занимаются.

Результат можно оценивать двояко. С одной стороны, 53 % – это немало, с другой – знать об общественных организациях еще не значит участвовать в их деятельности. Учитывая, что в последнее время проблема социальной активности молодежи стала более заметной, число тех, кто участвует в общественных движениях, желательно видеть большим. Пока больше половины опрошенных ограничиваются лишь интересом к деятельности молодежных движений.

Выяснилось, что молодежь недостаточно осведомлена о направлениях деятельности конкретных общественных движений Республики Коми. Наиболее известной организацией является Благотворительный фонд «Город без наркотиков». При этом вовлеченность в деятельность этого фонда равна нулю. Кроме этого, 30% учащихся школы № 22 указали Эжвинское районное общественное движение детей

и молодежи «Ребячья республика». Среди студенческой и работающей молодежи наиболее известны политические молодежные организации и объединения, связанные с профессиональными интересами.

Обращаясь к молодежной аудитории, общественным объединениям, следует выбрать в качестве источников информирования Интернет, газеты и журналы. Всего лишь 7 % респондентов слышали о деятельности общественных организаций от членов семьи, что можно рассматривать как фактор, препятствующий включенности молодежи в общественную деятельность. Развитие личности, формирование первичных ценностей происходит в семье, значит, необходимо проводить популяризацию социальной активности и среди старшего поколения.

Мнения респондентов о наиболее важных направлениях деятельности молодежных общественных организаций распределились по-разному. Наиболее часто (77 % ответов) была указана социальная помощь нуждающимся. 43 % респондентов отметили культурно-историческое просвещение и экологическую защиту, 36 % – защиту прав граждан.

Все эти данные говорят о малой информированности респондентов о специфике деятельности общественных организаций. Например, наименьшим числом респондентов указаны такие виды деятельности, как информационное обеспечение (21 % ответов), охрана правопорядка (12% ответов), сбор денежных средств (19 % ответов), кружковая деятельность (23 % ответов). Кроме того, всего лишь 1 % опрошенных указали на такие функции общественных молодежных организаций, как противодействие преступной и асоциальной деятельности. 5 % респондентов отметили функцию содействия предпринимательству. Это показывает, что знания о деятельности общественных организаций имеют поверхностный характер.

Оценка молодежью общественно полезной деятельности является важным фактором, определяющим ее включенность в данный вид социальной активности. Позитивно, с одобрением к существованию общественных организаций относятся 74 % опрошенных. Все же из них лишь 33 % хотели бы принять участие в их работе. Респонденты, которым общественные организации безразличны, составили 24 %.

90 % нейтрально согласились с утверждением, что общественные организации нужны. Респонденты, отметившие ненужность общест-

венных организаций, обосновали это тем, что от них нет практической пользы.

В целом большинство опрошенных готовы к участию в социально значимой деятельности, а значит, при проведении адекватной социальной политики включенность молодежи в общественную деятельность будет повышаться.

Из разнообразных видов общественной деятельности молодежь больше хотела бы заниматься следующими: 48 % респондентов – формированием здорового образа жизни, 39 % – помощью людям в трудной жизненной ситуации, 29 % – созданием комфортной городской среды, 26 % – правовой и информационной помощью, 22 % – культурно-просветительской деятельностью. Вновь обращаясь к теме патриотизма, приходится констатировать, что менее всего – 12 % респондентов – хотели бы заниматься гражданско-патриотическим направлением деятельности. Такие ответы, возможно, обусловлены большей информированностью людей о задачах построения здорового образа жизни или проблемах тех, кто попал в трудную жизненную ситуацию. Видимо, направления деятельности организаций, упомянутые наименьшим числом респондентов, не имеют достаточного освещения в средствах массовой информации. Государственные и общественные организации, средства массовой информации не акцентируют внимание на таких проблемах, как повод применения энергии молодежи.

По мнению респондентов, общественные движения обеспечивают поддержку благотворительной деятельности, культурно развивают молодежь, объединяют усилия людей в достижении общих целей, когда государство или отдельные граждане бессильны. Они ведут просветительскую деятельность, «открывают людям глаза на правду», способствуют росту гражданского самосознания, развивают активную жизненную позицию, укрепляют ценностные ориентиры, отвлекают от мыслей о негативных аспектах общественного бытия, повышают занятость людей.

Непосредственно для отдельно взятого молодого человека общественная деятельность главным образом влияет на жизненные установки и позиции, отношение к обществу и окружающим. Так ответили 64 % процента опрошенных. Участники опроса отметили, что уча-

ствие в деятельности молодежных организаций сопровождается развитием ценностных ориентаций (45 % ответов), усилением социальной активности (50 % ответов), формированием мировоззрения (43 % ответов). Почти треть респондентов указали на изменение личностных качеств.

На желание молодых людей участвовать в общественной деятельности негативно влияют противоречия между их предварительными ожиданиями и реально предлагаемыми программами действий (41 %). 32 % респондентов выделяют как негативный фактор то, что выполняемая общественная работа не вызывает видимых перемен.

26 % указывают на отсутствие поддержки, одобрения со стороны окружающих. 23 % опрошенных ссылаются на неблагоприятные, напряженные отношения в самих группах, существующих для общественно полезной деятельности. Каждый седьмой респондент считает, что интерес снижает плохая организация действий и отсутствие внимания к мнению участников.

В ходе исследования было выявлено, что большая часть (47 %) опрошенных не занимались и не планируют заниматься общественной деятельностью. 22 % респондентов занимались общественной деятельностью раньше, но не вовлечены в эту активность в настоящее время. Среди них преобладают студенческая и работающая молодежь. Планируют заняться общественной деятельностью 18 % респондентов, в основном это учащаяся молодежь, и лишь 13 % занимаются общественной деятельностью в настоящий момент, в основном это учащиеся 11-го класса.

Респонденты указали следующие организации, в работе которых принимали либо принимают участие: «Ребьячья республика», Немецкая национально-культурная автономия, «Зеленая Воркута», «Молодая гвардия», Ассоциация педагогических студенческих отрядов, «Северная звезда». Школьников привлекают общества защиты животных «Друг», «Кошки за окошком», «Кошкин дом». Многие разово принимали участие в молодежных акциях, обучаясь в образовательных учреждениях, помогали в центрах социальной защиты населения пожилым людям, состояли в студенческих органах самоуправления. Представленными данными подтверждается основная гипотеза, предполагавшая незначительную вовлеченность молодежи в добровольче-

скую деятельность. Уровень такой вовлеченности не сопоставим с ситуацией в советском обществе, где почти все молодые люди были пионерами и комсомольцами.

Гипотеза исследования о том, что молодежь не занимается общественной деятельностью из-за нехватки свободного времени и заинтересованности другой деятельностью, подтвердилась отчасти. Треть респондентов объясняет отказ от участия в общественной деятельности отсутствием свободного времени, заинтересованностью другими формами активности, в том числе благотворительностью в рамках религиозных организаций. Недостаток финансовых средств препятствует общественно полезной активности 4% опрошенных. Треть респондентов затруднилась ответить на соответствующий вопрос, а некоторые прямо указывали, что у них полностью отсутствует желание заниматься какой-либо общественной работой.

В качестве мотивирующего фактора участия треть респондентов выделила самовыражение и самоопределение, содействие изменению общества, возможность общения. Чуть менее 28 % и 27 % соответственно отметили чувство социальной значимости и наличие свободного времени. На приобретение полезных социальных и практических навыков указали 24 % респондентов. 20 % опрошиваемых источником мотивации видят реализацию личностного потенциала. Менее всего опрошенные хотят общественного признания – 12 %, профессионального ориентирования – 13 %, выполнения общественного долга – 9 %. Некоторые респонденты отметили в качестве мотивации общность группы, любовь к своему делу, сочувствие и просто любопытство.

Мы пришли к выводу, что включенность молодежи в общественную деятельность представляется недостаточной. Молодые люди не имеют полного представления о деятельности общественных объединений, и значительная часть из них (47 % респондентов) никогда не занимались и не планируют заниматься ею. Чтобы решить эту проблему, общественным объединениям необходимо исследовать мотивирующие факторы, усилить популяризацию и пропаганду своей деятельности. Вероятно, наблюдаемый на уровне явлений подъем патриотических настроений в российском обществе вызван не внутренними изменениями к лучшему, а возвратом к состоянию готовности к борьбе с внешними врагами. Из конфликтологии известно, что появ-

ление внешнего противника, наличие идеи и тревог посторонней угрозы – существенный фактор консолидации в любой социальной группе.

Средства патриотической подготовки молодёжи, в том числе ее участие в деятельности общественных организаций, должны быть, с одной стороны, тесно связаны с процессом её гражданского становления, а с другой – иметь специфическую, самобытную природу, включать в себя моделирование воспитательных ситуаций, актуализирующих патриотические мотивы и ценностные ориентации. Думается, основным фактором утверждения патриотических настроений, установления социальной гармонии должны быть реальные экономические, научные, спортивные и иные достижения страны, утверждение социальной справедливости, осознание гражданами уверенности в благополучном будущем.

\* \* \*

1. Вишневский Ю.Р. Современное российское студенчество: историческая память о Великой Отечественной войне и формирование патриотизма и гражданственности. Екатеринбург: УрФУ, 2011.

2. Гаджимурадова З.М., Закариева П.Д. Гражданское самосознание молодёжи в традиционных обществах // Вестник. 2013. Выпуск № 2. URL: <http://www.uraoinpo.ru/journal?newsid=35>

3. Мусина В.Е. Патриотическое воспитание школьников. Белгород: ИД «Белгород» НИУ «БелГУ», 2013.

4. Ожегов С.И. Толковый словарь русского языка. URL: <http://www.ozhegov.ru/slovo/32737.html>