

РЕЦЕНЗИИ

Коми пединститут: новый этап развития. 1945–1972. Сборник документов, материалов, воспоминаний. Гл. редактор М. Д. Китайгородский, отв. редактор Л. А. Жданов, Д. Ю. Григорьева, Н. И. Сурков. – Сыктывкар: Коми пединститут, 2012. – 672 с. + фотогр.

УДК 9+378

Статья представляет собой рецензию на книгу документов, архивных материалов, воспоминаний, изданную в Коми государственном педагогическом институте. Автор рецензии отмечает ценность представленных материалов, значимость такого труда для истории образования Республики Коми.

Ключевые слова: педагогический институт, архивные материалы, историческая память, патриотическое воспитание.

Komi Pedagogical Institute: a new stage of development. 1945–1972. Documents, materials, memories. Syktyvkar: Komi Pedagogical Institute. 2012.

The article is a review of the book documents, archival materials, memoirs, published in the Komi State Pedagogical Institute in 2012. The reviewer notes the value of submissions, the importance of such work for the History of Education of the Republic of Komi.

Key words: Pedagogical Institute, archival materials, historical memory, patriotic education.

Юбилей старейшего в Республике Коми высшего учебного заведения (в 2012 г. Коми пединституту исполнилось 80 лет) оживил интерес общественности к истории КГПИ. В немалой степени этому способствовало и усилившееся внимание государства к проблеме патриотического воспитания, которое базируется на исторической памяти. В результате настойчивости сотрудников института за последние

несколько лет из печати вышел (и активно используются как учеными, так и педагогами) целый ряд изданий, посвященных истории ветерана высшего образования в республике. Это сборники документов: «Коми пединститут: становление и развитие (1932–1941). Документы, материалы, воспоминания». Сыктывкар, 2007, «Команда молодости нашей. Документы, материалы, воспоминания». Сыктывкар, 2009, книги о сотрудниках института: Ф. Д. Безносикове, Я. Н. Безносикове, В. Н. Ахмееве, Н. В. Шуктомове и др.). К годовщинам победы в Великой Отечественной войне подготовлены сборники документов о жизни института в военные годы. («Коми пединститут в годы Великой Отечественной войны. 1941–1945. Документы, материалы, воспоминания». Сыктывкар, 2005; «65 лет Великой Победы. Документы, материалы, воспоминания студентов, преподавателей КГПИ – участников Великой Отечественной войны и тружеников тыла». Сыктывкар, 2010) и др.

Но отрадно отметить, что внимание руководства института к истории вуза после данных публикаций не ослабло. Свидетельство этого – появление нового сборника документов и материалов, посвященного истории КГПИ. В данной книге заботливо и обдуманно подобранные материалы говорят о жизни института в нелегкое послевоенное время, развитию вуза в 1960-е и 70-е гг.

Причем характер представленных документов весьма разнообразен. Имеются как архивные данные (из Национального архива Республики Коми, бывшего партархива Коми обкома КПСС, архива Коми пединститута), так и газетные статьи (из газет «Красное Знамя», «Молодежь Севера», «Коми му», «Республика» и др.), публикации из различных сборников документов, воспоминания. В книге освещены различные стороны жизни пединститута. При этом мы видим не просто сухие архивные документы, сборник дополнен любопытными воспоминаниями выпускников, преподавателей и сотрудников вуза о годах учебы и работы, газетными статьями. Большая часть материалов опубликована впервые.

Не уходят составители и от трудностей развития института. Так, ознакомившись с книгой, мы можем понять, как вуз справлялся с такими сложностями, как обеспечение набора абитуриентов, нехватки квалифицированных преподавателей, учебных площадей и т. д.

Особенно, на наш взгляд, удалась та часть материалов, в которой весьма подробно и интересно описывается жизнь тогдашнего коми студенчества (условия в общежитии, учебный процесс, специфика и

уровень преподавания, организация студенческого досуга и т. д.). Любопытны зарисовки, касающиеся бытовых сторон жизни студенчества и преподавательского состава. Они сочно передают колорит эпохи, помогают воссоздать социокультурную атмосферу того времени, характерные для нее особенности (оптимизм, склонность к юмору и др.). Такой подход заметно оживляет сборник, помогает представить (причем довольно наглядно), жизнь студентов и преподавателей.

Значительный интерес в этой связи представляют воспоминания, собранные сотрудниками музея КГПИ (см.: воспоминания М. И. Мягковой, Е. И. Рочевой, В. А. Попова, А. Г. Порошкина, Я. П. Понарина и др.). Порой личные впечатления авторов цитируемых в сборнике воспоминаний настолько эмоциональны, что кажется, что эти события случились в их жизни только вчера.

Оправданно и немалое внимание к биографическим материалам. Действительно, ведь история слагается, прежде всего, из действий людей, определенных личностей.

Очень любопытны и фотографии, иллюстрирующие данные сборники документов. Они тщательно подобраны и прекрасно передают характерные черты жизни того периода: чем жила страна, советское студенчество, каковы были условия жизни. Без этого иллюстративного материала данный сборник был бы заметно суше и менее информативен.

Большой интерес представляют и разделы об организации учебного процесса в пединституте. Они позволяют судить о системе подготовки и переподготовки советских педагогических работников, позволявшей пополнять школы и другие учебные заведения в целом хорошо обученным учительством.

Впрочем, составители сборников отобрали не только те документы, что воспроизводят становление и развитие исключительно учебного процесса в институте. Не забыта и работа административно-хозяйственных служб вуза. Без этих страниц сборника освещение институтской жизни, наверное, не выглядело бы полноценным.

Надо заметить, что продуманными выглядят и хронологические рамки книги (1945–1972 годы). Справедливо деление сборника на две части. Одна посвящена периоду 1945–1957 гг., вторая – развитию вуза в 1958–1972 гг. Ведь в эти периоды вуз решал разные задачи. Если сначала требовалось наладить нормальную работу института после военных испытаний, то с конца 1950-х гг. можно говорить уже о на-

чале динамичного развития института, превращении его во флагман высшего образования республики. Конечно, в одной публикации охватить весь послевоенный период развития института невозможно. Поэтому конечной точкой избран 1972 год, когда с открытием Сыктывкарского государственного университета Коми пединститут перестал быть единственным вузом в Коми АССР. Кроме того, 1972 год является для пединститута юбилейным, с его открытия исполнилось сорок лет.

Любопытны и информативны приложения. Из них мы можем получить информацию о руководителях Коми пединститута, данные, свидетельствующие о развитии вуза. Особенно следует отметить рост финансирования института: так, за 1945–1972 гг. средства, выделяемые на его развитие, возросли почти в десять раз. Это позволило увеличить количество студентов в девять раз, преподавателей – в четыре раза. Нужными выглядят и имеющиеся в приложении сведения о лучших студентах (именных стипендиатах, выпускниках, окончивших вуз с красным дипломом и т. п.).

Заметно помогает в работе с книгой именной указатель.

Выигрывает сборник и благодаря должному археографическому оформлению документов. Каждый материал предваряет заголовок, который в необходимых случаях включает в себя заглавие источника и дату. Все документы сопровождаются легендами – сведениями о месте хранения и публикации (если архивный материал уже был опубликован, то ссылка дается на имеющуюся публикацию).

Как отмечают составители, издание носит научно-популярный характер и рассчитано на педагогов школ и вузов, сотрудников и студентов Коми пединститута (конечно, именно этой категории оно особенно интересно) и других высших учебных заведений, краеведов и всех, кто интересуется историей Республики Коми.

В целом содержание сборника свидетельствует о тщательном подборе документов и материалов, позволяющем отразить все стороны жизни людей в эти годы. Это говорит о серьезной и кропотливой работе, проделанной составителями.

В этой связи хотелось бы отметить большую работу сотрудников музея Коми пединститута по подбору и сохранению материалов и документов, относящихся к истории первого вуза республики Коми. Ведь, как мы уже отметили, рецензируемый сборник – далеко не первая книга по истории пединститута, подготовленная музеем КГПИ.

Эта деятельность способствует успешному воспитательному процессу студентов Коми пединститута. Что касается руководства пединститута, то, наверное, ему следует продолжить публикацию материалов по истории КГПИ (например, подготовить сборник документов о работе института в 1970–2010-е гг.).

Зав. кафедрой истории и экономики
Коми государственного пединститута,
доктор исторических наук, профессор

О. В. Золотарев