

вание приходящих в мир человеческих индивидов и уничтожало их. В древнюю эпоху был достигнут обусловленный природной средой оптимум численности человеческого рода. Дальнейший прирост и существование населения стали невозможны вне рамок культурного развития.

1. Библия. Книги Ветхого и Нового Завета. М.: Издание Московской Патриархии, 1990.
2. Древнеегипетская Книга Мертвых. Слово Устремленного к Свету. М.: ЭКСМО, 2003.
3. Законы Ману. Манавадхармашастра. М.: ЭКСМО-Пресс, 2002.
4. И Цзин. «Книга перемен» и ее канонические комментарии / пер. с кит., предисл. и примеч. В. М. Яковлева. М.: Янус-К, 1988.
5. Ли цзи // Древнекитайская философия: в 2 т. Т. 2. М.: ПринТ, 1994. С. 99–140.
6. Ригведа. Мандалы I–IV / пер. и комм. Т. Я. Елизаренковой. М.: Наука, 1989.
7. Среднеассирийские законы // История Древнего Востока. Тексты и документы / под ред. В. И. Кузищина. М.: Высшая школа, 2002. С. 230–241.
8. Ян Чжу // Древнекитайская философия: в 2 т. Т. 1. М.: ПринТ, 1994. С. 212–224.
9. Ясна // История Древнего Востока. Тексты и документы. М.: Высшая школа, 2002. С. 422–426.

Ц. Ц. Чойропов

**Социальные отношения как универсальный
интегрирующий фактор в обществе**

УДК 316

В статье проанализированы имеющиеся в специальной литературе разные интерпретации специфики социальных отношений, представлено авторское видение этой проблемы.

Ключевые слова: социальные отношения, общество как целостный социальный организм.

The article investigates the modern interpretations of the specifics of social relations, presented the author's vision of the problem.

Key words: social relations, society as an integral social organism.

Феномен «социальные отношения» является одним из наиболее дискуссионных в социологической литературе. Имеют ли качественную специфику социальные отношения (по сравнению с экономическими, политическими и другими); какова их роль в структуре, функционировании и развитии общества в целом? – вот главный предмет дискуссий.

Разумеется, в литературе имеются разные направления поиска специфики социальных отношений. Тем не менее есть достаточные основания констатировать наличие проблемной ситуации: социологи продолжают дискутировать о ключевых социологических категориях (особенно о понятии социальных отношений), вкладывают в них разное содержание и в своих исследованиях часто пользуются неадекватными познавательными средствами, недостаточно разработанным научным аппаратом. Естественно, из такой ситуации необходимо выходить...

Очевидно, социальные отношения нельзя искать ни «между» другими общественными отношениями, ни в «одном ряду» с ними, ни за их пределами; социальные отношения нельзя также понимать как «сумму», простую совокупность всех иных общественных отношений. Нельзя потому, что в противном случае мы не сможем обнаружить реального предмета, адекватным отражением которого должен быть искомый феномен («социальные отношения»), и тогда этот феномен окажется беспредметным, лишенным реального содержания.

Раскрытие многообразия и особенностей проявления социальной сущности всех сторон общественной жизни и универсально-интегральной сущности общества как целостного социального организма – в этом заключена проблема определения специфики социальных отношений и процессов. Ведь общество функционирует и развивается не только как дифференцированное, структурно многогранное образование, но и как целостная, универсально интегрированная система. Поэтому для получения завершенной картины общественного процесса недостаточно ограничиться анализом только его структурно-функциональной дифференцированности, но необходимо этот анализ довести до выявления универсально-интегральной сущности и

целостного характера социального развития.

По своей функциональной структуре общество объективно дифференцировано на относительно самостоятельные взаимодействующие подсистемы. Наиболее существенные из них таковы. Субъекты общественных отношений: классы, слои, национальные общности, трудовые коллективы, человек. Объекты общественных отношений: экономика, политика, культура, мораль и т. д. Соответствующие виды общественных отношений – взаимодействие классов, наций и т. д. в сфере экономики, политики и т. д.; результатом этого взаимодействия являются соответствующие сферы общественной жизни (относительно самостоятельные стороны жизнедеятельности общества): экономическая – производство и воспроизводство, распределение и потребление материальных ценностей, прежде всего средств производства; политическая – создание и защита, функционирование и развитие политических ценностей, прежде всего политической власти общества и ее институтов; культурная – производство и воспроизводство, распределение и потребление культурных ценностей, прежде всего научных и художественных; моральная – создание и обогащение, реализация и развитие нравственных ценностей и т. д. Очевидно, общественную жизнь можно дифференцировать и на другие сферы и процессы, используя дополнительные критерии, например: общественное бытие и сознание, производственная и внепроизводственная сферы, труд и досуг, руководство, управление, исполнение и т. д. Однако в данном случае для принципиального раскрытия темы достаточно оперировать четырьмя видами субъектов общественных отношений (классы, нации, трудовые коллективы, человек) и четырьмя же сферами общественной жизни (экономическая, политическая, культурная, морально-нравственная).

Все названные явления находятся в определенном соотношении и соподчинении (этот ясный вопрос здесь не рассматривается). Важно, однако, обратить внимание на то обстоятельство, что все субъекты общественных отношений взаимодействуют, функционируют и развиваются во всех сферах общественной жизни (этот факт не всегда учитывается). Вследствие этого каждому из них присуща структурная и функциональная многогранность, соответствующая различным областям их жизнедеятельности (по принятой здесь классификации – экономическая, политическая, культурная, нравственная). В этом смысле каждый из них (класс, нация, трудовой коллектив, человек)

аккумулирует и выражает совокупность всех общественных отношений. В свою очередь, все названные стороны общественной жизни (экономика, политика, культура, нравственность) являются специфическими сферами отношений между классами, нациями, трудовыми коллективами, общественными индивидами. В итоге образуется сложная, многоплановая и динамичная структура общественных отношений.

Однако и в данном случае мы еще не получили полной картины общества как целостного, скоординированного организма, специфически человеческого образования. Пока мы обнаружили его многогранность, но многогранность более сложную, комплексную. Пока еще остается не выявленным искомый «неизвестный» интегрирующий фактор – социальные отношения. Но именно на базе такой комплексности общественной жизни можно и необходимо обнаружить ее системность, универсальную целостность.

Напомним исходный постулат: социальные отношения являются универсально-интегральной, человеческой сущностью всех других общественных отношений, всех процессов их комплексного взаимодействия. Социальные отношения и процессы являются, можно сказать, «родовыми», а все другие – «видовыми», т. е. – различными способами существования и развития этой «родовой» социальной сущности. «Родовая» сущность нуждается в «видовых» проявлениях, способах своего бытия. И речь должна идти о «данных» конкретных способах общественного существования и проявления именно «данной» (а не какой-то иной) социальной сущности. Этот постулат необходимо акцентировать потому, что часто имеют место случаи оперирования (манипулирования) разноплановыми сущностями, соотносимыми с неадекватными разноплановыми способами их осуществления. Одна из издержек такого «манипулирования» заключается в произвольной подмене сущности способами ее существования. Между тем качественно определенная социальная сущность проявляется в строго соответствующих ей способах бытия.

Итак, социальные отношения содержатся во всех других видах общественных отношений, которым, в свою очередь, имманентна социальная сущность. Экономическая, политическая, культурная и другие стороны общественной жизни – это конкретно-исторические сферы бытия социальных процессов, а социальная жизнь общества – это концентрированное выражение его человеческой сущности. Отдель-

ные стороны общественной жизни – свидетельство структурно-функциональной дифференцированности, а социальная жизнь – его интегрированности и целостности, сугубо человеческой сущности. Социальные отношения в их функционировании и развитии – это прогрессивный процесс социализации и универсальной интеграции дифференцированного общества в целостную социальную систему, процесс воспроизводства социальной сущности общественной жизни, это – социальный прогресс общества, его социализация, гуманизация. Уровень социальной скоординированности, интегрированности и целостности общества есть степень социализированности и зрелости всех его подсистем и самого общества.

Далее необходимо конкретизировать интерпретацию специфики социальных отношений и процессов. Вообще говоря, их особенность заключается в том, что они возникают, функционируют и развиваются в процессе взаимодействия общественных индивидов, трудовых и иных коллективов людей, наций, классов. Однако это взаимодействие не «беспредметно»: оно осуществляется во всех сферах общественной жизни, в процессе освоения и прогрессивного использования, производства и воспроизводства, распределения и потребления людьми общественных и природных ценностей. Иначе говоря, социальные отношения обязательно имеют существенный объект (сущностные общественные и природные явления), по поводу которого взаимодействуют общественно-исторические субъекты. Причем, речь идет не просто об отношении субъекта к объекту (одностороннее воздействие) и не просто о взаимоотношении двух субъектов как таковых, но обязательно – о сущностном взаимодействии субъектов по поводу объекта, т. е. – о таком взаимодействии, которое образует целостную и прогрессивно развивающуюся социальную систему. Причем общество – не какой-то готовый континуум взаимодействия каких-то субъектов-монад: общество есть взаимодействие конкретно-исторических субъектов в процессе освоения, производства и воспроизводства самого этого общества и всех его подсистем.

На вышеприведенных схемах рассуждения еще не видно взаимодействия субъектов по поводу общественных явлений (оно пока скрыто). Более того, здесь не обнаружены даже отношения ко всем явлениям, а тем более – к их существу (показаны лишь «поверхностные» отношения). И все же такой аспект общественных отношений и их анализа важно учитывать, так как он имеет не только аналитический, но и

практический смысл. Если, например, в своих действиях класс не поднимается на уровень классовых отношений по всем существенным проблемам своего времени и находится лишь в рамках материальных интересов, то он не является развитым в социальном смысле; если нация ограничивается удовлетворением только своих потребностей безотносительно к интересам других наций, то она впадает в национализм; если индивид за вещами «не видит» человека, то он находится в состоянии социального отчуждения; если администратор в сотруднике «видит» лишь служебную функцию, но не человека-труженика, то он сам является лишь официальной функцией или «инстанцией», и ему не доступен мир социальных, подлинно человеческих отношений и т. п. Словом, мир социальных, специфически человеческих отношений богаче и глубже мира вещных, прагматических отношений.

Социальные отношения возникают, реализуются и развиваются обязательно по поводу существенных предметов, явлений и проблем, в процессе многопланового и творческого взаимодействия общественных субъектов. Знаменитый тезис Маркса о том, что сущность человека есть совокупность всех общественных отношений, — имеет универсальное методологическое значение и для правильного решения обсуждаемой темы. Этот тезис применим не только к человеку, но и к любому другому субъекту общественных отношений. Каждый из них — не только специфический носитель, но и соответствующее концентрированное выражение конкретно-исторических общественных отношений, специфическое проявление их социальной, человеческой сущности. Именно поэтому общественно-исторические субъекты по своей природе и сущности социальны, хотя уровень их социальности различен на каждом историческом этапе.

Для выявления уровня социальности, социальной сущности человека и других социальных субъектов необходимо не только раскрыть их воздействие на различные общественные и природные объекты (в целях прагматического использования), а обязательно — вскрыть их проникновение в социальную сущность этих объектов, их существенное, творческое взаимодействие по поводу этих объектов; необходимо обнаружить процесс производства и воспроизводства, освоения и прогрессивного использования общественных и природных ценностей в интересах человека.

Стало быть, для обнаружения социальных отношений и определения их специфики надо иметь дело не с односторонним и «поверх-

ностным» воздействием субъектов на объект, но – с их всесторонним и «глубинным» взаимодействием по поводу человеческой сущности объекта. Все социализированные субъекты взаимосвязаны и взаимодействуют по поводу социальной сущности объекта. Вследствие этого образуются несколько уровней социальной жизни общества, которые различаются по степени социальности. Эти же «уровни» свидетельствуют и о степени интегрированности различных сфер общественной жизни в целостную социальную систему (общество).

Таким образом, чем богаче и существеннее система социального взаимодействия в обществе, тем меньше оно дифференцировано и тем интенсивнее оно развивается в направлении становления социальной интегрированности и универсальной целостности.

Индивид является личностью, трудовой коллектив социальной ассоциацией, человеческим коллективом не столько в их отношении к предметно-вещному миру, или в их «беспредметном» общении, сколько и – главным образом – в их взаимодействии в процессе производства и воспроизводства этого мира, особенно – социального, человеческого. К примеру, социальная сущность производства, собственности на средства и продукты производства, производственных отношений, общественного труда и т. д. заключена не столько в вещественных предметах, орудиях и результатах труда и даже не только в труде самом по себе, сколько и главным образом – во взаимодействии их «живых», человеческих носителей и в социальном, специфически человеческом результате.

С учетом изложенного сделаем общие выводы. Сущность социальных отношений и процесса социализации человека может быть выражена в следующих положениях:

- это система взаимодействия всех субъектов общественно-исторической деятельности по поводу всех существенных объектов общества и освоенной обществом (очеловеченной) природы;

- конкретнее, это взаимодействие социальных субъектов в процессе освоения и прогрессивного (т. е. гуманного) использования общественных и природных явлений, в процессе производства и воспроизводства, распределения и потребления материальных и духовных ценностей;

– это интеграция и концентрированное выражение человеческой сущности всех общественных отношений и их субъектов, сущностный, т. е. специфический человеческий результат всей системы их взаимодействия;

– это такое взаимодействие, которое имеет созидательный характер, главным результатом которого является творческое освоение и обогащение социального опыта человечества, историческое воспроизводство социальной сущности человека и человеческой сущности общества;

– это универсальный специфически человеческий фактор обеспечения оптимальной структуры, пропорциональности и управляемости в развитии всех сфер общественной жизни (экономической, политической, культурной, нравственной и т. п.), фактор интеграции дифференцированного общества в целостный социальный организм и процесс;

– это концентрированное выражение не только социальных различий субъектов общественно-исторической деятельности, но главным образом выражение их социального единства (различия имеют исторически преходящий характер, а единство – непреходящий);

– это универсальный фактор становления и развития наиболее перспективного типа социальной коллективности – социализированной ассоциации социализированных тружеников;

– это универсальный фактор дальнейшей гуманизации труда (прежде всего производительного) и развития человека-труженика как главной производительной силы общества;

– это непосредственная сфера и наиболее эффективный фактор воспроизводства социальной сущности человека, становления и развития его универсальной многогранности и социальной целостности, гармонического соединения сущностных сил индивида и общества, превращение человека в главную цель социального прогресса и т. д.

Наверное, читателя давно преследуют вопросы: почему, собственно, социальные отношения суть универсальный интегрирующий фактор в обществе, почему именно они концентрированно выражают сущность всех других общественных отношений и являются показателем общественного прогресса? Ответить на эти вопросы непросто.